



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJE ÚSTECKÉHO

Č.j. SBS 10394/2025/OBÚ-04
V Mostě dne 5. března 2025

ROZHODNUTÍ

o povolení hornické činnosti na lomu ČSA podle dokumentace „34. změna Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010“

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) místně a věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) a ustanovení § 41 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 61/1988 Sb.“), ve správním řízení o povolení hornické činnosti na lomu ČSA podle dokumentace „34. změna Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010“ z července 2024 (dále též „dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA“), kterou se mění textová část Plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále též „POPD“), kapitola 1.6. Plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou lomu ČSA, zahájeném dne 31. 7. 2024 na žádost organizace Severní energetická a.s., se sídlem Václava Řezáče 315, 434 01 Most, IČO: 28677986 (dále též „organizace“), o povolení hornické činnosti na lomu ČSA, vydává toto rozhodnutí, kterým:

I. p o v o l u j e

podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb. organizaci

**Severní energetická a.s.,
se sídlem Václava Řezáče 315,
434 01 Most,
IČO: 28677986,**

jakožto účastníku řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“), hornickou činnost na lomu ČSA podle dokumentace 34. změna POPD lomu ČSA z července 2024, schválené Ing. Pavlem Kounovským, závodním lomu ČSA.

Hornická činnost podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA se povoluje za předpokladu dodržení následujících podmínek:

1. Hornická činnost bude prováděna v rozsahu vymezeném v dokumentaci 34. změny POPD lomu ČSA z července 2024.
2. Organizace při hornické činnosti bude dodržovat a plnit podmínky uvedené ve vyjádření DIAMO, státní podnik, k Souhrnnému plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 a k 34. změně POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010), zn. DIAMO-D800/61727/2024, ze dne 1. 7. 2024:
 - 2.1 Nejpozději do 6 měsíců po vydání pravomocného rozhodnutí OBÚ o povolení hornické činnosti bude předložen odborně zpracovaný plán kontrolního sledování (dále jen Monitoring), který bude specifikovat metodiku, četnost monitoringu a časový harmonogram pro monitoring. Plán kontrolního sledování bude definovat jednotlivé specifické oblasti a lokality v rámci území lomu ČSA, kde by měl monitoring probíhat se stanovením frekvencí odpovídající rizikům dané lokality.
 - 2.2 Jednou za rok bude předložena odborná komplexní zpráva s ucelenými výsledky kontrolního sledování.
 - 2.3 Do jednotlivých nově zahajovaných sanací a rekultivací podle Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024, kapitoly 7.8 (Podrobný popis nově zahajovaných sanací a rekultivací), po dohodě s vlastníkem pozemku bude zahrnut do prováděcích projektových dokumentací stavební objekt Monitoring.
3. Organizace při hornické činnosti bude dodržovat a plnit podmínku uvedenou ve vyjádření Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvkové organizace, Dubí, ve věci Žádosti o schválení dokumentace 34. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010, č.j. SUSUKCV/MB/1922/2024, ze dne 14. 10. 2024:
 - 3.1 Severní energetická a.s., se sídlem Václava Řezáče 315, 434 01 Most, do jednoho roku od vydání pravomocného rozhodnutí OBÚ o povolení hornické činnosti majetkově vypořádá pozemky p.č. 1807/3, 1807/7 a 1807/8, v k.ú. Horní Jiřetín, zapsaných na LV č. 379 s jejich vlastníkem Ústeckým krajem.
4. Organizace při hornické činnosti bude dodržovat a plnit podmínku Národního památkového ústavu, územní památkové správy v Ústí nad Labem, uvedenou v Souhlasu vlastníka p.p.č. 68/1, v k.ú. Jezeří, vydaném pro správní řízení - rekultivace lomu ČSA, č.j. NPU-420/92754/2024, ze dne 14. 10. 2024:
 - 4.1 Pozemek p.č. 68/1 v k.ú. Jezeří nebude nijak využíván pro navržené práce.
5. Bude dodrženo závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru adaptace na změnu klimatu, Praha č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, ze dne 9. 9. 2024, kterým se mění podle ustanovení § 10 odst. 2 a odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, souhlasy MZVŽ ČSR č.j. IV/4-63/69/Z ze dne 19. 11. 1969, MZVŽ ČSR č.j. 1045/72-V/2 ze dne 11. 11. 1972, MZVŽ ČSR zn. 103/78-323 ze dne 6. 2. 1978 a MZVŽ ČSR č.j. 40-1738/82-413 ze dne 31. 5. 1983 tak, že pozemky (jejich část) uvedené v příloze tohoto závazného stanoviska, nazvané „*Výpočet odvodů, o které se dosud placené odvody sníží a výše odvodů, která má být i nadále placena za odnětí půdy pro společnost Severní energetická a.s. z důvodu ochrany přírody a krajiny na plochách Národní přírodní památky Lom ČSA*“ v katastrálních územích Albrechtice u Mostu, Dřínov u Komořan, Ervěnice, Jezeří a Kundratice u Chomutova o celkové výměře 85,5384 ha jsou odnímány trvale ze ZPF

z důvodu ochrany přírody na základě záměru vyhlášení Národní přírodní památky Lom Československé armády ve smyslu ustanovení § 35 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Současně se schvaluje plán rekultivace nazvaný „Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA aktualizace 2024“, zak. č. 6540/ST arch. Č. ZR-6-15078, zpracovaný společností B-PROJEKTY Teplice s.r.o. v březnu 2024, v části týkající se pozemků, na které se vztahuje tato změna.

Dotčené pozemky trvale odnímané ze ZPF z důvodů ochrany přírody jsou graficky vyznačeny na mapové příloze nazvané „Srovnávací sestavení parcel NPP Lom ČSA“ spolu s rozhodnutími o odnětí půdy a platbě odvodů, která se na ně vztahují. Dotčené pozemky (jejich části) jsou včetně odnímané plochy, výše ročně placených odvodů a rozhodnutí o odnětí půdy uvedeny v příloze tohoto závazného stanoviska nazvané „Výpočet odvodů, o které se dosud placené odvody sníží a výše odvodů, která má být i nadále placena za odnětí půdy pro společnost Severní energetická a.s. z důvodu ochrany přírody na plochách Národní přírodní památky Lom ČSA“.

Jmenované přílohy jsou součástí tohoto závazného stanoviska (rozhodnutí).

Veškerá kubatura ornice, podorničí a hlouběji uložených zúrodnění schopných zemin z uvedených pozemků bude použita pro zemědělskou rekultivaci pozemků odňatých pro těžbu nerostných surovin.

Ostatní části výše uvedených souhlasů MZVž ČSR zůstávají v platnosti.

II. v y d á v á s o u h l a s

podle ustanovení § 37a odst. 4, písm. a) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“),

a) **se zrušením finanční rezervy** (dále též „FR“) na sanace a rekultivace (dále též „SaR“) ve výši: **1 042 177 716 Kč**

(slovy: *jednamiliardačtyřicetdvamilionůjednostosedmdesátsedmtisícsešestnáct korunčeských*) postupem uvedeným v předložené dokumentaci 34. změna POPD lomu ČSA, která je přílohou výše uvedené žádosti, v účetním období, ve kterém toto rozhodnutí nabyde právní moci. Zrušení FR na SaR bude provedeno v celé výši **1 042 177 716 Kč** z analytického účtu, vedeného pod účtem č. 451022 „Hlavní knihy“ organizace.

b) Organizace zachová FR na důlní škody ve výši **3 mil. Kč** (slovy: *třimilionykorunčeských*), již vytvořenou na základě zákona č. 44/1988 Sb., § 37a, odst. 1, písm. b), o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění, na lomu ČSA. V případě nutnosti jejího čerpání bude opětovně vytvořena v kalendářním roce, ve kterém proběhlo její čerpání. Organizace takto nově vytvořenou FR v souladu s ustanovením §10a zákona č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, uloží na zvláštní vázaný účet zřízený u peněžního ústavu, z něhož lze provádět výběry jen na základě rozhodnutí OBÚ vydaného za tímto účelem. Tuto FR je organizace povinna uložit na výše uvedený účet nejpozději do 30. června kalendářního roku následujícího po roce, ve kterém byla FR vytvořena.

Tímto rozhodnutím se mění způsob tvorby FR na SaR schválený rozhodnutím OBÚ č.j. SBS 33723/2015/OBÚ-04/1 ze dne 13. 11. 2015 o povolení hornické činnosti na lomu ČSA v Ervěnicích podle POPD na léta 2000 až 2014 – Změna č. 30 POPD lomu ČSA.

Seznam všech účastníků řízení podle ustanovení § 27 správního řádu je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí a je zařazen na jeho závěr.

Platnost tohoto rozhodnutí je totožná s platností rozhodnutí OBÚ č.j. 694/2000 ze dne 4. 5. 2000 o povolení hornické činnosti na lomu ČSA v Ervěnicích podle POPD na léta 2000 až 2014.

Odůvodnění:

Předmět řízení

Dne 31. 7. 2024 byla na OBÚ doručena žádost organizace (evidováno na OBÚ pod č.j. SBS 36410/2024) o povolení hornické činnosti na lomu ČSA podle dokumentace „34. změna POPD lomu ČSA“, řešící změnu způsobu rekultivace lomu ČSA změnou kap. 1.6 POPD Plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou, na základě předchozí aktualizace dokumentace Souhrnného plánu sanace a rekultivace (dále též „SPSaR“). Dokumentace 34. změna POPD lomu ČSA byla zpracována Útvarem báňské činnosti, geologie a rekultivace Sev.en. Inntech, a.s., podepsal ji báňský projektant Ing. David Lancinger, a byla schválena Ing. Pavlem Kounovským, závodním lomu ČSA, v souladu s vyhláškou č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška č. 104/1988 Sb.“).

Přesto že je uvedené podání označeno jako „Žádost o schválení dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA ... a žádost o schválení změny tvorby finanční rezervy na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených dobýváním na lomu ČSA“, OBÚ posouzením skutečného obsahu žádosti a přiložené dokumentace konstatuje, že předmětem podání a tudíž i tohoto řízení je žádost o povolení hornické činnosti podle § 10 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb. a o vydání souhlasu se zrušením finanční rezervy podle § 37a odst. 4, písm. a) zákona č. 44/1988 Sb., vše v platném znění.

Dnem podání žádosti bylo, ve smyslu ustanovení § 44 odst. 1 správního řádu, zahájeno řízení k výše uvedené žádosti organizace. Vedením, tj. oprávněnou úřední osobou (dále též „OÚO“), tohoto správního řízení, byl pověřen dne 31. 7. 2024 Ing. Miroslav Kurka, Ph.D., obvodní báňský inspektor (viz Záznam do spisu č. 1: Pověření oprávněné úřední osoby).

OBÚ přípisem č.j. SBS 42630/2024/OBÚ-04 ze dne 19. 9. 2024 oznámil známým účastníkům, dotčeným orgánům a spolkům, které uplatnily u OBÚ požadavek o informování o zahajovaných řízeních podle ustanovení § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zahájení řízení ve výše uvedené věci. Na základě tohoto oznámení OBÚ oznámil spolek Krajina budoucnosti, z.s. (IČO: 19718837) svou účast ve správním řízení podáním doručeným datovou zprávou na zdejší úřad dne 3. 10. 2024 a evidovaným pod č.j. SBS 44925/2024.

Žádost

Hornická činnost na lomu ČSA podle Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu ČSA v Ervěnicích na léta 2000 až 2014, byla v předchozích letech povolena rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Mostě č.j. 694/2000 ze dne 4. 5. 2000.

Důvodem pro podání žádosti organizace zn. Sev.enVŘ-ZL-48/24-O-D ze dne 29.7.2024 (evidované na OBÚ pod č.j. SBS 36410/2024) o povolení hornické činnosti podle 34. změny dokumentace POPD a vydání souhlasu se zrušením finanční rezervy na sanaci a rekultivaci (dále též „Žádost“) byla aktualizace "Souhrnného plánu sanací a rekultivací lomu ČSA-aktualizace 2024" z března 2024, která upravila sanační a rekultivační práce v časovém, objemovém a plošném rozsahu ve vazbě na dosažené skutečnosti k 1. 1. 2023 a ve vazbě na předpokládané ukončení těžby v roce 2026. Ze zpracované aktualizace Souhrnného plánu sanace a rekultivace – aktualizace 2024 mimo jiné vyplynulo, že výše finanční rezervy na sanaci a rekultivaci, vytvořená na základě předchozích Souhrnných plánů sanace a rekultivace, převyšuje veškeré

předpokládané náklady na sanace a rekultivace v souladu s §37a, odst. 2 horního zákona. Počínaje účetním obdobím 2023, tak podle této dokumentace, není potřeba další finanční rezervu vytvářet.

Přílohy žádosti - dokumentace

Přílohou výše uvedené žádosti je projektová dokumentace pod ozn. „dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA“, jejíž obsah tvoří tyto části:

Textová část:

- 34. změna plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010

Dokladové přílohy:

- č. 88f - Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024, B-Projekty Teplice s.r.o., 03/2024 (dále též “SPSaR“)
- č. 89f - Posouzení souhrnného plánu sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 03/2024, zpracoval R-PRINCIP Most, s.r.o., 05/2024
- č. 95d - Vyjádření Ministerstva životního prostředí České republiky, č. j. MZP/2024/220/1736 ze dne 15. 7. 2024
- č. 96d - Vyjádření obce Vysoká Pec č.j. 0000553/24/OUVP ze dne 3. 6. 2024
- č. 97d - Vyjádření Magistrátu města Mostu, Odboru životního prostředí a mimořádných událostí zn. MmM/2024/OŽPaMU/SP ze dne 27. 5. 2024
- č. 98d - Vyjádření města Horní Jiřetín ze dne 24. 5. 2024
- č. 110 - Vyjádření DIAMO, s.p. zn. DIAMO-D800/61727/2024 ze dne 1. 7. 2024
- č. 111 - Usnesení vlády ČR č. 479/23 ze dne 28. června 2023 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby (dále jen též UV 479/23)
- č. 112 - Rozhodnutí, závěr zjišťovacího řízení Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí, č. j. KUUK/012487/2024 ze dne 15. 2. 2024
- č. 113 - Rozhodnutí, závěr odvolacího řízení Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2024/220/624 ze dne 11. 6. 2024
- Kolkové známky v celkové výši 750,- Kč

Grafická příloha:

- č. 39 - 34. změna POPD ČSA 2000 - 2014 – Situace rekultivací POPD, ČSA

Stručný obsah textové části předložené dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA:

Předkládaná dokumentace „34. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“ upravuje znění kap. 1.6 Plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou na základě aktualizace dokumentace SPSaR s názvem „Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024“, která upřesňuje sanační a rekultivační práce v časovém, objemovém a plošném rozsahu ve vazbě na dosažené skutečnosti k 1. 1. 2023 a ve vazbě na předpokládané ukončení těžby v roce 2026. Aktualizuje celkové náklady na sanace a rekultivace a stanovuje potřebnou výši finanční rezervy na sanace a rekultivace. V předkládané změně jsou již uvedeny skutečně vynaložené náklady na sanace a rekultivace v průběhu roku 2023.

Dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA tak upravuje textovou část dokumentace, doplňuje nebo nahrazuje dokladové a grafické přílohy dokumentace „POPd lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“. Protože celá textová část byla novelizována v dokumentaci 20. změny POPD „Druhá aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010“ navazují úpravy textu 34. změny POPD na toto novelizované znění dokumentace.

Kromě úpravy dokumentace uvedené v předkládané 34. změně POPD zůstává textová část dokumentace „Druhá aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010“ z října 2010, kterou vzal OBÚ v Mostě na vědomí 20.10.2010, doplněná v listopadu 2011 dokumentací „21. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“, v prosinci 2011 dokumentací „22. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“, v květnu 2012 dokumentací „23. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“, v červnu 2012 dokumentací „24. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“, v říjnu 2012 dokumentací „25. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“, v srpnu 2013 dokumentací „26. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“, v říjnu 2013 dokumentací „27. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“, v únoru 2014 dokumentací „28. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“ a v červenci 2015 dokumentací „29. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014, v listopadu 2015 dokumentací „30. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“, v dubnu 2016 dokumentací „31. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“, v srpnu 2016 dokumentací „32. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“ a v červenci 2023 dokumentací „33. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014“, beze změny

Základními podklady pro plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou lomu ČSA jsou tyto materiály:

- a) Souhrnné řešení rekultivace a zahlazení důlní činnosti lomu ČSA – malá varianta – optimální řešení, hladina na kótě 180 m n.m., BPT a.s., 12/1998.*
- b) Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA, aktualizace 2016, BPT a.s. 07/2016.*
- c) Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA, aktualizace 2024, B-Projekty Teplice s.r.o. 03/2024.*
- d) „Plán rekultivace Severní energetické a.s. pro období 2023-2027“, studie, B-PROJEKTY Teplice s.r.o., 12/2022.*

Základní koncepce plánu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou nadále vychází z původního SPSaR z roku 1998 a z „Aktualizace souhrnného plánu rekultivace a zahlazení důlní činnosti lomu ČSA - malá varianta - hladina 180 m n.m.“ zpracovaného BPT 09/2002. Dále z aktualizace SPSaR 2005 provedené v 11/2005, do které jsou zahrnuty plochy dotčené vlivy báňské činnosti za hranicí povolené báňské činnosti a z aktualizace SPSaR zpracované v 04/2008. V roce 2010 byl souhrnný plán aktualizován ve vazbě na ukončení těžby v r. 2020, kdy byl respektován reálný vývoj báňských postupů včetně upřesnění sanačních a rekultivačních prací. Do aktualizace SPSaR 2011 bylo zahrnuto řešení skluzu zemin v oblasti severozápadních svahů u Arboreta. V roce 2012 byl souhrnný plán aktualizován ve vazbě na řešení úpravy bočních svahů bývalého lomu OM v oblasti „Eliška“. Do aktualizace SPSaR v roce 2013 bylo zapracováno upřesnění sanačních prací při konsolidaci sesuvných pohybů na bočních svazích lomu ČSA v oblasti pilíře Černice a upřesněné řešení konečné úpravy bočních svahů v oblasti „Eliška III“. V roce 2015 bylo zapracováno upřesnění vytěžitelných zásob uhlí v prostoru Eliška a pilíři OM, úprava tvaru vnitřní výsypky a obrys závěrného svahu v oblasti průniku lomu ČSA do výsypky OM. Obsahem aktualizace SPSaR z roku 2016 byla optimalizace časového harmonogramu sanačních a rekultivačních prací v návaznosti na skutečné postupy povrchové a hlubinné těžby. Ta zohlednila rozsah a průběh sanačních prací realizovaných báňským způsobem (dle 31. změny POPD) a potvrdila výši potřebné finanční rezervy na sanace a rekultivace.

34. změna POPD je vyvolána aktualizací souhrnného plánu sanací a rekultivací území dotčeného těžbou z 03/2024. Tato aktualizace reaguje na usnesení vlády ČR č. 479/23 ze dne 28. června 2023 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby a ve spolupráci s Agenturou ochrany, přírody a krajiny (dále jen též AOPK) a státním podnikem DIAMO zapracovává opatření uložená v tomto usnesení. Současně zohledňuje závěry vodohospodářských, hydrogeologických a stabilitních studií a projektů sanačních prací

zpracovaných v období od vydání předposlední aktualizace SPSaR v červenci 2016 a upřesňuje sanační a rekultivační práce v časovém, objemovém a plošném rozsahu ve vazbě na dosažené skutečnosti k 1. 1. 2023. Ukončení těžby uhlí je předpokládáno, v závislosti na očekávané výši těžeb, v polovině roku 2026. Vytěžitelné zásoby k datu 1. 1. 2023 činí podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA 8,844 mil. t uhlí.

Na základě vodohospodářských a hydrogeologických studií z let 2016 až 2023 došlo ke zpřesnění hydrologických a klimatických podmínek, které jsou určující pro způsob zatopení zbytkové jámy. Hlavní závěry těchto studií jsou následující:

- *Jezero ve zbytkové jámě lomu ČSA bude koncipováno jako neprůtočné.*
- *Z vodohospodářského hlediska se jeví jako optimální volba samovolné zatápnění zbytkové jámy pouze z vlastní povodí, což je ve shodě s původním řešením z roku 1998. Oproti předchozím výpočtům při stanovení úrovně přirozeně ustálené hladiny byl zohledněn předpokládaný dopad klimatické změny a zpřesněna bilance hydrogeologických přítoků. Na základě výsledků simulací zatápnění zbytkové jámy, provedených několika na sobě nezávislými studiemi, vyplývá značná variabilita ve stanovení konečné úrovně přirozeně ustálené hladiny. Konečný návrh vodohospodářského řešení vychází z aktuálně nejnovějších hydrologických, hydrogeologických, klimatických a geotechnických podmínek zbytkové jámy lomu ČSA. Úroveň přirozeně ustálené hladiny byla pro předpokládané klimatické podmínky, predikované pro rok 2100, vypočtena na 165 m n. m.*

Nicméně predikce budoucích klimatických, hydrologických a hydrogeologických podmínek je velice obtížná a je vysoce pravděpodobné, že vypočítaná úroveň přirozeně udržitelné hladiny může být ve skutečnosti odlišná v závislosti na skutečném průběhu klimatické změny. Je nutné počítat s pozvolným vývojem této přirozené hladiny, a to jak směrem vzestupným, tak směrem sestupným v čase. Tento způsob zatápnění byl prověřován i z geotechnického hlediska, přičemž bylo prokázáno, že v průběhu přirozeného napouštění nebude docházet ke vzniku stabilitních problémů globálního charakteru v celé, či převažující části zbytkové jámy. Bylo prokázáno, že prognózované kolísání vodní hladiny nezpůsobuje zásadní změnu stability břehů a je přípustné bez dodatečných úprav břehové linie.

V návaznosti na výše uvedené změny vodohospodářského řešení nebude realizována protiabrazivní ochrana břehové linie a napouštěcího koryta včetně opatření ke stabilizaci hladiny. Rekultivační řešení je pak ovlivněno potřebou rekultivovat zvětšené terestrické území tzv. příbřežní zóny, která vzniká mezi novou minimální kótou hladiny přirozeně ustáleného jezera 165 m n. m. a původní kótou jezera 180 m n. m. Při hladině 165 m n. m. bude maximální hloubka jezera 111 m, plocha 5,023 km² a objem 184,619 mil. m³. Na základě výsledků geologického a hydrochemického mapování dna lomu ČSA bude překrytí vyuhleného dna zbytkové jámy realizováno v místech obnaženého vulkanického tělesa.

SPSaR respektuje okolní prvky ÚSES na základě aktuálních územně analytických podkladů a zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, včetně aktuálních územních plánů obcí. Plně je respektován dokončený revitalizační projekt gravitačního propojení přeložky Vesnického potoka s řekou Bilinou přes vnitřní výsypku lomu ČSA a přes vodní plochy Hedvika a Marcela a napojení ÚSES Komořansko přes nově vzniklý lokální biokoridor v oblasti vnitřní výsypky ČSA. Je respektována územní rezerva pro revitalizační projekt „Gravitační propojení potoků se zbytkovou jámou lomu ČSA“.

Celková koncepce rekultivací vychází z usnesení vlády ČR ze dne 28. června 2023 č. 479/23, které vzalo na vědomí návrh komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby a odsouhlasilo způsob sanačních a rekultivačních prací, včetně souvisejících opatření v lokalitě lomu ČSA. Lokalita lomu je podle tohoto usnesení (č. 479/23) mírou dosažené biodiverzity unikátním územím na národní, ale i evropské úrovni. Má vysoký potenciál pro naplňování závazků ČR ve věci navýšení plochy přísně chráněných území s přírodními procesy vyplývajících ze

Strategie 2030. Přijatá koncepce proto respektuje přírodní podmínky zájmového území, tvar reliéfu vzniklý báňskou činností ve vazbě na potřeby závěrečných sanačních prací v oblasti zajištění stability bočních svahů a výsypek. Koncepce zohledňuje požadavky na vytváření přírodě blízkých společenstev a v maximální míře využívá přirozené obnovy včetně přirozeného napouštění jezera. Záměrem je vyhlásit, na části území o ploše cca 11 km², chráněné území národní kategorie ve formě národní přírodní památky. Záměr byl posouzen v rámci zjišťovacího řízení podle §7, odst. 6, zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě kterého vydal dne 15. 2. 2024 Odbor životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje rozhodnutí č.j. KUUK/012487/2024, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona. Toto rozhodnutí bylo dne 11. 6. 2024 potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí v odvolacím řízení č. j. MZP/2024/220/624.

V rámci aktualizace SPSaR 2024 byl vypracován rámcový návrh rekultivace dílčích ploch na základě respektování výše uvedených zásad, kterým jsou uzpůsobeny nově zahajované a rozpracované rekultivace. Detailní technická řešení budou předmětem projektové dokumentace příslušných rekultivačních akcí a budou respektovat požadavky vyplývající z usnesení vlády ČR č. 479/23 ze dne 28. června 2023. Ukončené rekultivace k 31. 12. 2022 jsou řešením SPSaR plně respektovány. Nově zahajované rekultivace a rozpracované rekultivace s dosud nezahájenou biologickou rekultivací jsou na základě využití přirozené obnovy zařazeny do kategorie ostatní rekultivace podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA. Celková výměra je snížena oproti SPSaR z roku 2016 o 11,54 ha. Souvisí to s upřesněním vnější hranice plochy Černice a bočních svahů Černice podle pozemků DIAMO s.p. Hranice byla upřesněna i na základě doporučení aktualizace SPSaR z roku 2016.

Vyčíslení předpokládaných nákladů na sanaci a rekultivaci (dále též „SaR“) pozemků dotčených vlivem dobývání je stanoveno podle jednotkových cen v cenové úrovni roku 2023. Jednotkové ceny jsou upraveny podle specifických podmínek lomů ČSA a OM, jedná se tak o ceny v čase a místě obvyklé. Rozsah sanačních a rekultivačních prací vychází z aktualizace souhrnného plánu „Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA– aktualizace 2024“, zpracovaným B-Projekty Teplice s.r.o. ve 03/2024 (viz. příloha č. 88f). Předpokládané náklady na sanaci a rekultivaci rozpracovaných a nově zahajovaných rekultivací od roku 2023 do zahlazení jsou uvedeny sumárně v tabulce č. 33 dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA, a to ve výši 1 802,710 mil. Kč. Jejich součástí jsou náklady na rozpracované rekultivace, na sanaci zbytkové jámy (sanace bočních svahů, překryv uhelných slojí a části dna lomu), na technickou rekultivaci (terénní úpravy, odvodnění, cestní síť, specifickou technickou rekultivaci v jádrové zóně) a biologickou rekultivaci nově zahajovaných akcí. V důsledku změny vodohospodářského řešení zbytkové jámy, tj. využití přirozeného zatápní jámy z vlastního hydrologického a hydrogeologického povodí, bez definování přesné úrovně vyrovnané hladiny, kdy se stane plocha budoucího jezera součástí jádrové zóny, nejsou již žádné náklady s tímto přijatým řešením navrženy. Pro stanovení výše nákladů hrazených z finanční rezervy na SaR je podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA z celkových nákladů odečtena výše finančních prostředků rekultivačních akcí hrazených ze státního rozpočtu v rámci zahlazení ekologických škod vzniklých před privatizací těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji. Jedná se celkově o částku 1,159 mil. Kč. Výše potřebné finanční rezervy (dále též „FR“) na zahlazení důlní činnosti lomu ČSA je potom ve shodě s aktualizací SPSaR stanovena částkou 1 801,551 mil. Kč.

Na základě provedené aktualizace SPSaR z roku 2024, která zapracovala opatření z usnesení vlády ČR č. 479/23 ze dne 28. června 2023 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby byla podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA stanovena potřebná finanční rezerva na zahlazení důlní činnosti ve výši: 1 801 551 000,-Kč. Stav vytvořené finanční rezervy na sanaci a rekultivaci lomu ČSA podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA činí k 31. 12. 2022: 2 843 728 715,98 Kč.

Výše finanční rezervy na sanaci a rekultivaci vytvořená na základě předchozích Souhrnných plánů sanace a rekultivace po zpracované aktualizaci Souhrnného plánu sanace a rekultivace, tak

*pokrývá (převyšuje) předpokládané náklady na sanace a rekultivace v souladu s ustanovením § 37a, odst. 2, zákona č. 44/1988 Sb. Počínaje účetním obdobím 2023, tak nebude podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA potřeba vytvářet další finanční rezervu. V souladu s ustanovením § 4 odst. 1 a § 11 odst. 2, zákona č. 593/1992Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, bude vzniklý přebytek finanční rezervy na sanace a rekultivace podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA ve výši 1 042 177 715,98 Kč zaúčtován jako mimořádné zrušení rezervy (snížení rezervy) na sanace a rekultivace organizaci Severní energetická a.s. V případě, že společnost Severní energetická a.s. vytvoří další rezervy na sanace a rekultivace po datu 1. 1. 2023 do schválení této 34. změny POPD, bude tvorba zaúčtována jejich mimořádným čerpáním (dojde ke zrušení nově vytvořené rezervy od 1. 1. 2023). Povinnost tvorby finanční rezervy **k vypořádání důlních škod**, způsobených těžební organizací, vyplývá z ustanovení § 37a zákona č. 44/1988 Sb. V rámci postupu lomu ČSA nedochází k záboru nových území a žádné důlní škody nejsou očekávány. K vypořádání důlních škod je podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA vytvořena finanční rezerva ve výši 3 mil. Kč, která v případě čerpání bude zase na tuto výši dotvořena v následujícím roce po roku, ve kterém budou finanční prostředky z této rezervy čerpány.*

Tj. vše z hlediska stručného shrnutí obsahu k žádosti předložené dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA.

OBÚ k textové části dokumentace uvádí: OBÚ bere výše uvedenou dokumentaci na vědomí, s tím, že nelze, dle předpokladu předložené dokumentace, přestat tvořit FR na SaR uvedeným způsobem, tj. již v roce 2023, protože tato tvorba je vázána doposud platným rozhodnutím o schválení tvorby FR až do doby nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, kdy dojde ke změně tvorby FR. Vzhledem k datu podání žádosti dne 31. 7. 2024 je zřejmé, že organizace byla povinna FR za r. 2023 vytvořit a následně uložit na zvláštní vázaný účet v bance, kdy termín splnění této povinnosti uložit prostředky na vázaný účet je zákonem daný nejpozději k datu 30. června kalendářního roku následujícímu po roce, kdy byla vytvořena. To tedy znamená, že organizace měla tuto povinnost splnit ještě před podáním výše uvedené žádosti o povolení HČ podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA. Výrok II. uvádí částku ve výši 1 042 177 716 Kč dle předpokladu předložené dokumentace s tím, že OBÚ si je vědom toho, že uvedená částka přetvořené FR na SaR bude vyšší. Organizace proto, po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí o povolení HČ může požádat o zrušení přetvořené části FR na SaR, (tj. FR na SaR vytvořená v roce 2023 a uložené na vázaný účet v roce 2024), tj. až v době kdy pomine důvod pro který byla vytvořena, tedy po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, kterým dojde ke změně způsobu rekultivace, tak i ke změně výše prostředků potřebných na její provedení.

Podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA je potřebná výše FR na SaR 1 801 551 000,-Kč. Stav vytvořené FR na SaR na lomu ČSA je ke dni 31. 12. 2022 ve výši 2 843 728 715,98 Kč. Vzniklý přebytek (částka převyšující předpokládané náklady na sanaci a rekultivaci lomu ČSA) FR na SaR podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA ve výši 1 042 177 715,98 Kč bude zaúčtován jako mimořádné zrušení rezervy (snížení rezervy) na sanace a rekultivace organizaci Severní energetická a.s., protože podle zákona o rezervách pro zjištění základu daně z příjmu (zák. č. 593/1992 Sb.) pomine důvod, pro který byla vytvořena. Proto OBÚ ve výroku II. tohoto rozhodnutí vyhověl žádosti organizace a vydal souhlas organizaci se zrušením FR na SaR, která převyšuje předpokládané náklady na sanaci a rekultivaci lomu ČSA, ve výši 1 042 177 716 Kč a to primárně z té části rezervy, která je vedena na analytickém účtu a byla z hlediska časového vytvořena dříve než prostředky, které později měla organizace povinnost ukládat na vázaný účet v bance. V případě, že po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude FR na SaR i nadále převyšovat předpokládané náklady na sanaci a rekultivaci lomu ČSA, bude organizace postupovat v souladu se zákonem o rezervách pro zjištění základu daně z příjmu a požádá OBÚ o souhlas s jejím zrušením dle § 37 a odst. 4 písm. a) horního zákona.

Přílohy žádosti – stanoviska, vyjádření, doklady

Nedílnou součástí žádosti organizace jsou i tyto „doplňující“ přílohy, stanoviska, vyjádření, dokumenty a ostatní doklady vztažené k projednávané věci:

1. Výpis pozemků dotčených 34. změnou POPD.
OBÚ k tomu uvádí: Vlastníky pozemků kromě organizace jsou podle výše uvedeného výpisu:
 - a. DIAMO, státní podnik,
 - b. Sev.en Inntech a.s.,
 - c. Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, p.o.,
 - d. Forestlaan, s.r.o. (v průběhu řízení změna vlastnického práva k dotčeným pozemkům na organizaci, pozn. OBÚ),
 - e. Národní památkový ústav,
 - f. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.
 Vypořádání vyjádření vlastníků pozemků je uvedeno dále v odůvodnění tohoto rozhodnutí.
2. Pozemková mapa území dotčeného 34. změnou; ev.č. 240725-01, M 1 : 5000, se stavem ke dni 1. 6. 2024.
OBÚ k tomu uvádí: Předloženou grafickou dokumentaci bere OBÚ na vědomí.
3. Znalecký posudek dokumentace SPSaR lomu ČSA, aktualizace 2024, zpracovaný: Rekultivační výstavba Most, a.s., srpen 2024; obsahuje tyto kapitoly: 1. Zadání znaleckého posudku, 2. Výpočet nákladů, 3. Nález, 4. Posudek, 5. Odůvodnění, 6. Závěr. V závěru je mimo jiné uvedeno, že autor posudku posoudil jednotlivé části předloženého SPSaR, vzal na vědomí, že došlo k zásadním změnám ve využití zájmového území lomu ČSA pro období po ukončení hornické činnosti, vyjádřeným v Usnesení vlády ČR č. 479/2023 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby; doporučil věnovat pozornost jádrové oblasti, kde může docházet při samovolném a dlouhodobém zatápění a při kolísání výše hladiny jezera k ohrožování stability svahů (s cílem udržitelnosti této oblasti pro budoucí záměry); doporučil věnovat zvýšenou pozornost vývoji cen v následujících letech (vzhledem k inflaci, zdražování materiálových vstupů, zvýšení ceny práce, dopravy, apod.); posoudil, že nákladová část Aktualizace 2024 SPSaR lomu ČSA prokazuje dostatečnou výši finanční rezervy pro dokončení prací souvisejících s komplexním zahlazením následků hornické činnosti lomu ČSA; doporučil odsouhlasit výši měrné finanční rezervy na sanaci a rekultivace ve výši 0,00 Kč/t vytěženého uhlí, a to od 1. 1. 2023; a dále s tím, že realizace všech plánovaných sanačních a rekultivačních prací tak, jak jsou věcně a časově navrženy, je závislá na schopnosti organizace tyto práce průběžně financovat z finanční rezervy dříve vytvořené, za což je plně odpovědná organizace Severní energetická a.s.
OBÚ k tomu uvádí: Předloženou dokumentaci (znalecký posudek) bere OBÚ na vědomí.
4. Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024, B-Projekty Teplice s.r.o., 03/2024; obsahuje textovou (průvodní) zprávu, grafickou část, nákladovou část a dokladovou část (č. 88f).
OBÚ k tomu uvádí: Předloženou dokumentaci (Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024) bere OBÚ na vědomí.
5. Posouzení souhrnného plánu sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 03/2024, zpracovala organizace R-PRINCIP Most, s.r.o., 05/2024, s tímto závěrem, citujeme: „Na základě odborného posouzení Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA, aktualizace 2024“, konstatuje, že posuzovaná dokumentace:
 - a. obsahuje sanaci a rekultivaci všech pozemků dotčených vlivy hornické činnosti lomu ČSA v rámci platného a schváleného POPD, a to v rozsahu prací dle balančního scénáře schváleného usnesením vlády č. 479/2023 ze dne 28. června 2023,

- b. vyčísluje všechny předpokládané náklady na sanaci a rekultivaci těchto pozemků dle bodu 1,
- c. a vytvořená finanční rezerva je dostatečná pro potřeby sanace a rekultivace těchto pozemků, a to i z hlediska předpokládané doby jejich použití.

Na základě všech zjištění je možné doporučit přehodnocení potřeby další tvorby finanční rezervy, která se vytváří průběžně pomocí měrného zatížení, neboť stav finanční rezervy k 1. 1. 2023 je vyšší, než jsou předpokládané náklady na sanaci a rekultivaci. Rovněž je možné doporučit rozpuštění části již vytvořené finanční rezervy tak, aby stav finanční rezervy odpovídal vyčísleným nákladům dle požadavků zákona č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmu.

OBÚ k tomu uvádí: Předloženou dokumentaci (Posouzení souhrnného plánu sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 03/2024) bere OBÚ na vědomí.

6. Vyjádření Ministerstva životního prostředí České republiky, Odboru výkonu státní správy II, k Souhrnnému plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 a k 34. změně POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010), č.j. MZP/2024/220/1736, ze dne 15. 7. 2024 (č. 95d). Ve vyjádření je uvedeno:
 - a. Aktualizace Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 (dále jen „SPSaR“) upřesňuje sanační a rekultivační práce v časovém, objemovém a plošném rozsahu ve vazbě na dosažené skutečnosti k 1. 1. 2023 a ve vazbě na předpokládané ukončení těžby v roce 2026. Současně aktualizuje celkové náklady na sanaci a rekultivaci a stanovuje potřebnou výši finanční rezervy na sanaci a rekultivaci.
 - b. Tato aktualizace SPSaR současně naplňuje usnesení vlády ČR č. 479/2023 ze dne 28. 6. 2023 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby, a ve spolupráci s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky a DIAMO, s.p. zapracovává opatření uložená v tomto usnesení,
 - c. Předkládaná 34. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010) (dále jen „34. změna POPD“) upravuje znění kap. 1.6 Plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou na základě aktualizace SPSaR, a ve vazbě na předpokládané ukončení těžby v roce 2026. Aktualizuje celkové náklady na sanaci a rekultivaci a stanovuje potřebnou výši finanční rezervy na sanaci a rekultivaci. Tato 34. změna POPD tak upravuje textovou část dokumentace, doplňuje nebo nahrazuje dokladové a grafické přílohy dokumentace POPD lomu ČSA.
 - d. K předkládanému SPSaR a 34. změně POPD nemá ministerstvo jako orgán ochrany ZPF dalších připomínek. Současně ministerstvo sděluje, že toto vyjádření nenahrazuje ostatní akty ministerstva, stejně jako ostatních orgánů státní správy, vydávané podle příslušných právních předpisů (např. podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů apod.).

OBÚ k tomu uvádí: Předložené vyjádření bez připomínek a námitek bere OBÚ na vědomí.

7. Vyjádření obce Vysoká Pec, k Souhrnnému plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 a k 34. změně POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010), č.j. 0000553/24/OUVP, ze dne ze dne 3. 6. 2024 (č. 96d). Ve vyjádření je uvedeno:
 - a. Obec souhlasí s dokumentací Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024, zpracovanou společností B-PROJEKTY Teplice s.r.o. v březnu 2024.
 - b. Obec souhlasí s dokumentací 34. změny POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010), která upravuje kapitolu 1.6 Plán sanace a rekultivace území dotčeného

těžbou POPD na základě výše uvedené aktualizace SPSaR, zpracovanou Útvarem Báňské činnosti, geologie a rekultivace Sev.en Inntech a.s. v březnu 2024.

OBÚ k tomu uvádí: Předložené vyjádření bez připomínek a námitek bere OBÚ na vědomí.

8. Vyjádření Magistrátu města Mostu, Odboru životního prostředí a mimořádných událostí, odd. životního prostředí, k Souhrnnému plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 a k 34. změně POPD lomu ČSA v Ervěnicích, zn. MmM/2024/OŽPaMU/SP, ze dne 27. 5. 2024 (č. 97d). Ve vyjádření je uveden tento závěr:
- a. Aktualizace SPSaR upřesňuje sanační a rekultivační práce v časovém, objemovém a plošném rozsahu ve vazbě na dosažené skutečnosti k 1. 1. 2023 a na předpokládané ukončení těžby v roce 2026. Naplňuje usnesení vlády ČR č. 479/2023 ze dne 28. 6. 2023 k návrhu komplexního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby a zpracovaná opatření, uložená v tomto usnesení. Aktualizace SPSaR současně zohledňuje závěry vodohospodářských, hydrogeologických a stabilitních studií a projektů sanačních prací, zpracovaných v období od vydání poslední aktualizace SPSaR v červenci 2016.
 - b. Na základě zjištěných skutečností odbor životního prostředí a mimořádných událostí Magistrátu města Mostu s předloženou dokumentací souhlasí.

OBÚ k tomu uvádí: Předložené vyjádření bez připomínek a námitek bere OBÚ na vědomí.

9. Vyjádření města Horní Jiřetín k Souhrnnému plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 a k 34. změně POPD lomu ČSA v Ervěnicích ze dne 24. 5. 2024 (č. 98d). Ve vyjádření je po posouzení předložené dokumentace uveden tento závěr:
- a. Aktualizace SPSaR upřesňuje sanační a rekultivační práce v časovém, objemovém a plošném rozsahu ve vazbě na dosažené skutečnosti k 1. 1. 2023 a na předpokládané ukončení těžby v roce 2026. Naplňuje usnesení vlády ČR č. 479/2023 ze dne 28. 6. 2023 k návrhu komplexního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby a zpracovaná opatření, uložená v tomto usnesení. Aktualizace SPSaR současně zohledňuje závěry vodohospodářských, hydrogeologických a stabilitních studií a projektů sanačních prací, zpracovaných v období od vydání poslední aktualizace SPSaR v červenci 2016.
 - b. Na základě zjištěných skutečností město Horní Jiřetín s předloženou dokumentací souhlasí.

OBÚ k tomu uvádí: Předložené vyjádření bez připomínek a námitek bere OBÚ na vědomí.

10. Vyjádření DIAMO, státní podnik, k Souhrnnému plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 a k 34. změně POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010), zn. DIAMO-D800/61727/2024, ze dne 1. 7. 2024 (Poznámka: Přílohou tohoto vyjádření je Zpráva – Nezávislé vyjádření k SPSaR na lomu ČSA – 2024, zpracoval: Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., červen 2024) (č. 110d).

Ve vyjádření je uvedeno:

- a. K dokumentaci Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024, zpracovaný společností B-PROJEKTY Teplice s.r.o. v březnu 2024, nemá DIAMO, s.p., připomínky.
- b. K dokumentaci 34. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010), která upravuje kapitolu 1.6 Plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou POPD na základě výše uvedené aktualizace SPSaR, nemá DIAMO, s.p., připomínky.

Dále je v tomto vyjádření samostatně uvedeno, že vzhledem k unikátnosti daného území nejen z pohledu biodiverzity, ale zejména vzhledem k hydrogeologickým a geotechnickým aspektům s.p. DIAMO, i s přihlédnutím k závěrům, které jsou uvedeny ve Zprávě – Nezávislé vyjádření k SPSaR na lomu ČSA – 2024, požaduje zajištění provedení

kontrolního sledování zbytkové jámy lomu ČSA s cílem, aby bylo zajištěno, že jakékoliv případné pohyby svahů budou identifikovány v dostatečném předstihu (v iniciální fázi vývoje) a jejich dopady bude možné minimalizovat včasným přijetím adekvátních opatření a sledování dalších rizikových faktorů, uvedených ve výše uvedené zprávě. Z výše uvedených důvodů proto státní podnik požaduje:

- a. Předložit nejpozději do 6 měsíců po předložení pravomocného rozhodnutí Obvodního báňského úřadu pro území kraje Ústeckého odborně zpracovaný plán kontrolního sledování (dále jen Monitoring), který bude specifikovat metodiku a četnost monitoringu, časový harmonogram pro monitoring. Plán kontrolního sledování bude definovat jednotlivé specifické oblasti a lokality v rámci území lomu ČSA, kde by měl monitoring probíhat se stanovením frekvencí odpovídající rizikům dané lokality.
- b. Jednou za rok předkládat odbornou komplexní zprávu s ucelenými výsledky kontrolního sledování.
- c. Do jednotlivých nově zahajovaných sanací a rekultivací podle Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024, kapitoly 7.8 (Podrobný popis nově zahajovaných sanací a rekultivací), po dohodě s vlastníkem pozemku bude zahrnut do prováděcích projektových dokumentací stavební objekt Monitoring.

OBÚ k tomu uvádí: Požadavky jsou v plném rozsahu zapracovány do výrokové části I. tohoto rozhodnutí (podmínka č. 2 výroku I.).

11. Usnesení vlády ČR č. 479/2023 ze dne 28. června 2023 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby (č. 111).

OBÚ k tomu uvádí: Usnesení vlády ČR č. 479/2023, které zejména ukládá ministru průmyslu a obchodu provést prostřednictvím státního podniku DIAMO, v rámci správních řízení, posouzení aktualizovaného Souhrnného plánu sanací a rekultivací lomu ČSA, se zaměřením na soulad budoucího využívání majetku státu s jeho potřebami, bere OBÚ na vědomí. Vyjádření DIAMO, s.p., je součástí spisu a jeho požadavky jsou v plném rozsahu zahrnuty do výrokové části I. rozhodnutí (podmínka č. 2 výroku I.).

12. Rozhodnutí - Závěr zjišťovacího řízení ve věci posouzení záměru Ekologická obnova lomu ČSA, č. j. KUUK/012487/2024 ze dne 15. 2. 2024, vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství (č. 112). V rozhodnutí je uvedeno, že zjišťovacím řízením provedeným podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dospěl příslušný úřad k závěru, že předmětný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 4. 7. 2024.

OBÚ k tomu uvádí: Rozhodnutí - Závěr zjišťovacího řízení č. j. KUUK/012487/2024 bere OBÚ na vědomí s tím, že záměr je zařazen pod bod 93 „Restrukturalizace pozemků v krajině a záměry využití neobdělávané půdy nebo polopřírodních území k intenzivnímu zemědělskému využívání na ploše od stanoveného limitu – 10 ha“ kategorie II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Z uvedeného je zřejmé, že se nejedná o záměr, kde by šlo o řízení o povolení hornické činnosti, jako je řízení zakončené tímto rozhodnutím, nebo o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem či stanovení dobývacího prostoru, dle ustanovení § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., v působnosti státní báňské správy.

13. Rozhodnutí č. j. MZP/2024/220/624 dne 11. 6. 2024, závěr odvolacího řízení Ministerstva životního prostředí (č. 113). Rozhodnutí nabylo právní moci dne 4. 7. 2024.

OBÚ k tomu uvádí: Rozhodnutí č. j. MZP/2024/220/624, které potvrdilo rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, k záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“, č.j. KUUK/012487/2024 ze dne 15. 2. 024, bere OBÚ na vědomí.

14. Grafická část POPD lomu ČSA – Situace rekultivací POPD, ČSA; 34. změna POPD ČSA; M = 1 : 10 000, 3/2024 (č. 39).
OBÚ k tomu uvádí: Předloženou grafickou dokumentaci bere OBÚ na vědomí.
15. Pověření pro Ing. Pavla Kounovského k zastupování organizace Severní energetická a.s. v řízení, ze dne 23. 7. 2024.
OBÚ k tomu uvádí: Předložený doklad bere OBÚ na vědomí, s tím, že v průběhu řízení došlo ke změně odborně způsobilých osob (závodního lomu) v organizaci Severní energetická a.s., včetně jejich pověření k zastupování.
16. Oprávnění k hornické činnosti pro organizaci Severní energetická a.s. vydané OBÚ dne 6. 8. 2024 pod č.j. SBS 36894/2024/OBÚ-04.
OBÚ k tomu uvádí: Předložený doklad bere OBÚ na vědomí.

Průběh řízení

Řízení bylo zahájeno dne 31. 7. 2024, tj. dnem doručení uvedené žádosti na OBÚ (vedeno ve spise pod pořadovým číslem 1). Účastníky řízení zdejší úřad o zahájení řízení uvědomil oznámením č.j. SBS 42630/2024/OBÚ-04 ze dne 19. 9. 2024 a současně je informoval i o nařízeném ústním jednání spojeným s místním šetřením (vedeno ve spise pod č. 6), a to bezprostředně poté, co obdržel od Ministerstva životního prostředí Změnu souhlasů k odnětí zemědělské půdy pro těžbu nerostných surovin č.j. MZP/2024/610/2563 ze dne 9. 9. 2024 (vedeno ve spise pod č. 4), jako nezbytný zákonný podklad řízení k projednání žádosti. O konaném ústním jednání byl dne 22.10.2024 sepsán oprávněnou úřední osobou Ing. M. Kurkou, Ph.D. protokol č.j. SBS 47526/2024 (vedeno ve spise pod č. 24).

Do dne konání ústního projednání předmětné žádosti, tj. do dne 22. 10. 2024, byla na OBÚ doručena následující stanoviska, vyjádření, oznámení, sdělení, dokumenty, a byly provedeny související níže uvedené správní úkony:

1. Krajina budoucnosti, z.s.: Zástupce spolku Mgr. Jiří Pálka (místopředseda spolku) požádal o nahlédnutí do spisu Aktualizace SPSaR lomu ČSA. Žádost byla doručena datovou zprávou dne 12. 9. 2024 a byla zaevidována pod č.j. SBS 41942/2024.
OBÚ k tomu uvádí: Nahlédnutí do předmětného spisu bylo telefonicky domluveno na den 19. 9. 2024 (viz níže Záznam do spisu č. 2). Tato žádost byla současně dne 12. 9. 2024 zařazena do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 3.
2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor adaptace na změnu klimatu, Praha: Změna souhlasů k odnětí zemědělské půdy pro těžbu nerostných surovin prováděnou ve stanoveném dobývacím prostoru ČSA pro vyhlášení národní přírodní památky Lom Československé armády, č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, ze dne 9. 9. 2024. Toto závazné stanovisko bylo doručeno datovou zprávou dne 12. 9. 2024 a bylo zaevidováno pod č.j. SBS 41943/2024. Dotčený orgán v této písemnosti uvádí, že podle ustanovení § 10 odst. 2 a odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 334/1992 Sb.“), mění souhlasy MZVž ČSR č.j. IV/4-63/69/Z ze dne 19. 11. 1969, MZVž ČSR č.j. 1045/72-V/2 ze dne 11. 11. 1972, MZVž ČSR zn. 103/78-323 ze dne 6. 2. 1978 a MZVž ČSR č.j. 40-1738/82-413 ze dne 31. 5. 1983 tak, že, citujeme: „*pozemky (jejich část) uvedené v příloze tohoto závazného stanoviska, nazvané „Výpočet odvodů, o které se dosud placené odvody sníží a výše odvodů, která má být i nadále placena za odnětí půdy pro společnost Severní energetická a.s. z důvodu ochrany přírody a krajiny na plochách Národní přírodní památky Lom ČSA“ v katastrálních územích Albrechtice u Mostu, Dřínov u Komořan, Ervěnice, Jezeří a Kundratice u Chomutova o celkové výměře 85,5384 ha jsou odnímány trvale ze ZPF z důvodu ochrany přírody na základě záměru vyhlášení Národní přírodní památky Lom Československé armády ve smyslu ustanovení § 35 zákona č. 114/1992 Sb.,*

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 114/1992 Sb.“), konec citace. Současně tímto připsím tento dotčený orgán schvaluje plán rekultivace nazvaný „Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA aktualizace 2024“, zak. č. 6540/ST arch. Č. ZR-6-15078, zpracovaný společností B-PROJEKTY Teplice s.r.o. v březnu 2024, v části týkající se pozemků, na které se vztahuje tato změna. Ostatní části výše uvedených souhlasů MZVŽ ČSR zůstávají v platnosti.

OBÚ k tomu uvádí: Obsah tohoto závazného stanoviska je součástí výroku tohoto rozhodnutí (podmínka č. 5 výroku I.).

3. Záznam do spisu č. 2 (Nahlížení do spisu dne 19. 9. 2024): V návaznosti na výše uvedenou žádost Krajina budoucnosti, z.s., o nahlédnutí do spisu Aktualizace SPSaR lomu ČSA, konstatujeme, že Mgr. Jiří Pálka, místopředseda spolku Krajina budoucnosti, z.s., IČO: 19718837, se sídlem Luční 262, 431 59 Vysoká Pec, podal dne 12. 9. 2024 na zdejší úřad, prostřednictvím datové schránky Žádost o informování o zahajovaných správních řízeních, a to ve smyslu ustanovení § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, která byla zaevidována pod č.j. SBS 41942/2024. Před nahlédnutím do dokumentace byl zástupce spolku (Mgr. Dagmar Šolarová) vyzván, aby sdělil, z jakého důvodu chce do předmětné dokumentace nahlédnout s tím, že tak může učinit pouze účastník řízení nebo dotčený orgán. Zástupce spolku sdělil, že se cítí být účastníkem řízení, jehož podkladem je tato spisová dokumentace, a to z toho důvodu, že účelem spolku je mimo jiné ochrana přírody a krajiny, ochrana zdraví obyvatel, ochrana životního prostředí, obnova kulturní krajiny zdevastované povrchovou těžbou hnědého uhlí, atd. Dne 19. 9. 2024 bylo OBÚ, a to v souladu s ustanovením § 38 odst. 4 správního řádu, umožněno výše uvedenému zástupci tohoto spolku (Mgr. Dagmar Šolarová), jehož totožnost byla ověřena na základě předloženého občanského průkazu, nahlížet do této dokumentace.

OBÚ k tomu uvádí: Doklad o nahlížení do spisu, tj. Záznam do spisu č. 2, je zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 5.

4. Krajina budoucnosti, z.s.: Zástupci spolku Krajina budoucnosti, z.s. (Mgr. Dagmar Šolarová a Mgr. Jiří Pálka) podáním dne 3. 10. 2024 na zdejší úřad, prostřednictvím datové schránky, sdělili, že se výše uvedený subjekt přihlašuje jako účastník řízení o povolení hornické činnosti podle 34. změny plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD) lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010. Podání bylo doručeno datovou zprávou dne 3. 10. 2024 a bylo zaevidováno pod č.j. SBS 44925/2024.

OBÚ k tomu uvádí: Na základě výše uvedeného podání spolku, tj. přihlášení se spolku jako účastníka správního řízení, a na základě účelu, ke kterému byl spolek zřízen (ochrana přírody a krajiny, ochrana zdraví obyvatel, ochrana životního prostředí atd.) podle Výpisu ze spolkového rejstříku spisové značky L 13782 vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem, spolek splnil podmínky účastenství v řízení ve věci Žádosti o schválení dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA. Tento dokument byl současně dne 3. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 7.

5. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, oddělení Hospodaření s majetkem, odloučené pracoviště Chomutov: Sdělení k č.j. SBS 42630/2024/OBÚ-04 k.ú. Jezeří, č.j. UZSVM/U/214456/2024-UCVM-Mat ze dne 7. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 7. 10. 2024 a byl zaevidován pod č.j. SBS 45407/2024. Ve sdělení je uvedeno, že dotčený účastník řízení, který je příslušný hospodařit s majetkem České republiky, jakožto vlastníkem pozemku p.č. 17/3 o výměře 864 m² v k.ú. Jezeří, souhlasí s uvedenou změnou, kterou je Žádost o schválení dokumentace 34. změny plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále též „POPD“) lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010, a to bez

námitek a připomínek. Současně bylo sděleno, že se účastník řízení omlouvá z účasti na svolaném ústním jednání konaném dne 22. 10. 2024.

OBÚ k tomu uvádí: Prohlášení účastníka řízení bere OBÚ na vědomí. Tento dokument byl současně dne 7. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 8.

6. Národní památkový ústav, územní památková správa v Ústí nad Labem: SZ – nahlédnutí do podkladů k oznámenému zahájení správního řízení – zaslání pověření, č.j. NPU-420/91282/2024, ze dne 8. 10. 2024, týkající se pozemku ve správě NPÚ p.č. 68/1, k.ú. Jezeří. Podání bylo doručeno datovou zprávou dne 8. 10. 2024 a bylo zaevidováno pod č.j. SBS 45623/2024. Přílohou tohoto podání je: „Pověření“ zaměstnance Národního památkového ústavu, územní památkové správy v Ústí nad Labem, investičního referenta p. Martina Bartoše, k zastupování Národního památkového ústavu (NPÚ) ve věci záměrů týkajících se památkových objektů, které jsou v souladu se Statutem NPÚ v územní působnosti památkové správy v Ústí nad Labem.

OBÚ k tomu uvádí: Nahlédnutí do předmětného spisu bylo telefonicky domluveno na den 11. 10. 2024 (viz níže Záznam do spisu č. 3). Toto podání bylo současně dne 8. 10. 2024 zařazeno do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 9.

7. Záznam do spisu č. 3 (Nahlížení do spisu dne 10. 10. 2024): V návaznosti na výše uvedenou žádost Národního památkového ústavu, územní památkové správy v Ústí nad Labem, o nahlédnutí do spisu konstatujeme, že nahlédnutí do spisu provedl p. Martin Bartoš, pověřený zaměstnanec NPÚ. Nahlédnutí do předmětného spisu bylo se zaměstnancem NPÚ p. Bartošem dne 7. 10. 2024 telefonicky domluveno na den 10. 10. 2024.

OBÚ k tomu uvádí: Doklad o nahlížení do spisu, tj. Záznam do spisu č. 3, je zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 10.

8. Severní energetická a.s. – Doplnění žádosti o schválení dokumentace „34. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010“. Žádost, resp. doplnění žádosti ze dne 29. 7. 2024, byla doručena na podatelnu OBÚ dne 10. 10. 2024 a byla zaevidována pod č.j. SBS 46022/2024. V podání je uvedeno, že organizace Severní energetická a.s. doplňuje svoji žádost ze dne 29. 7. 2024, zn. Sev.en./VŘ-ZL-48/24-O-D, o oznámení změny vlastnictví pozemků p.č. 227/7 o výměře 8 939 m² a pozemku p.č. 227/14 o výměře 1 505 m², odděleného z původního pozemku p.č. 227/1 o výměře 3 356 m², k.ú. Jezeří, obec Horní Jiřetín, na základě kupní smlouvy č. SE/2024/40 ze společnosti Forestlaan s.r.o., IČO: 27245039, se sídlem Přístavní 321/14 Holešovice, 170 00 Praha, na společnost Severní energetická a.s., IČO: 28677986, se sídlem Václava Řezáče 315, 434 01 Most. Přílohou tohoto podání je aktuální výpis pozemků dotčených projednávané 34. Změny POPD lomu ČSA.

OBÚ k tomu uvádí: Předložené „doplnění žádosti“ bere OBÚ na vědomí. Doklad je zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 11. V průběhu tohoto správního řízení došlo ke změně vlastnictví výše uvedených pozemků, na základě kterého již není společnost Forestlaan s.r.o. účastníkem tohoto správního řízení.

9. Krajina budoucnosti, z.s.: Zástupce spolku Mgr. Jiří Pálka (místopředseda spolku) požádal o nahlédnutí do spisu Aktualizace SPSaR lomu ČSA dne 14. 10. 2024. Žádost byla doručena datovou zprávou dne 11. 10. 2024 a byla zaevidována pod č.j. SBS 46289/2024.

OBÚ k tomu uvádí: Nahlédnutí do předmětného spisu bylo uskutečněno dne 14. 10. 2024 (viz níže Záznam do spisu č. 4). Tato žádost byla současně dne 11. 10. 2024 zařazena do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 12.

10. Záznam do spisu č. 4 (Nahlížení do spisu dne 14. 10. 2024): V návaznosti na výše uvedenou žádost subjektu Krajina budoucnosti, z.s., o nahlédnutí do spisu konstatujeme, že nahlédnutí do spisu provedl předseda spolku Mgr. Dagmar Šolarová. Nahlédnutí

do předmětného spisu bylo s předsedou spolku dne 14. 10. 2024 telefonicky domluveno na tentýž den 14. 10. 2024.

OBÚ k tomu uvádí: Doklad o nahlížení do spisu, tj. Záznam do spisu č. 4, je zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 13.

11. Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, Dubí: Vyjádření č.j. SUSUKCV/MB/1922/2024, ze dne 14. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 15. 10. 2024 a byl zaevidován pod zn. SBS 46612/2024. Ve vyjádření je uvedeno, že dotčený účastník řízení, který je příslušný hospodařit s majetkem České republiky, jakožto vlastníkem pozemku p.č. 1807/3, 1807/7 a 1807/8, v k.ú. Horní Jiřetín, nemá námitek k věci „Žádosti o schválení dokumentace „34. změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010“ za podmínky, že se Severní energetická a.s., se sídlem Václava Řezáče 315, 434 01 Most, do jednoho roku od vydání pravomocného rozhodnutí OBÚ o povolení hornické činnosti majetkově vypořádá pozemky p.č. 1807/3, 1807/7 a 1807/8, v k.ú. Horní Jiřetín, zapsaných na LV č. 379 s jejich vlastníkem Ústeckým krajem.

OBÚ k tomu uvádí: Doklad je zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 14. Podmínka je zapracována do výrokové části I. rozhodnutí o povolení HČ podle 34. změny POPD lomu ČSA. (podmínka č. 3 výroku I.).

12. Národní památkový ústav, územní památková správa v Ústí nad Labem: Souhlas vlastníka p.p.č. 68/1, k.ú. Jezeří vydaný pro správní řízení - rekultivace Lomu ČSA, č.j. NPU-420/92754/2024, ze dne 14. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 15. 10. 2024 a byl zaevidován pod zn. SBS 46640/2024. V podání je uvedeno, že Národní památkový ústav, státní příspěvková organizace, se sídlem Valdštejnské nám. 162/3, Praha 1, kterému přísluší hospodařit s pozemkem p.č. 68/1 k.ú. Jezeří, obec Horní Jiřetín, v majetku státu Česká republika, zastoupený ředitelem územní památkové správy v Ústí nad Labem PhDr. Petrem Hrubým, vydává souhlas vlastníka uvedeného pozemku k dokumentaci Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024, zpracované společností B-projekty Teplice s.r.o. v březnu 2024, a k dokumentaci 34. změna Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010) za podmínek:

- Pozemek p.č. 68/1, k.ú. Jezeří, obec Horní Jiřetín, nebude nijak využíván pro navržené práce.
- V případě dotčení pozemků ve vlastnictví státu Česká republika, se kterými je příslušný hospodařit Národní památkový ústav, státní příspěvková organizace, bude vyžádán u tohoto souhlas s využíváním těchto pozemků.
- V případě dotčení pozemků ve vlastnictví státu Česká republika, se kterými je příslušný hospodařit Národní památkový ústav, státní příspěvková organizace, bude dodržen zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

OBÚ k tomu uvádí: Doklad je zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 15. Požadavek k pozemku p.č. 68/1 v k.ú. Jezeří je zapracován do výrokové části I. rozhodnutí o povolení HČ podle 34. změny POPD lomu ČSA. (podmínka č. 4 výroku I.). Dále OBÚ uvádí, že v dokumentaci 34. změny POPD lomu ČSA není uvedeno, že by měl být uvedený pozemek pro navržené práce využíván. V ploše projednávané 34. změny POPD lomu ČSA nejsou dotčeny žádné další pozemky ve vlastnictví Národního památkového ústavu, proto podmínky č. 2 a č. 3 nebyly zařazeny do výrokové části tohoto rozhodnutí.

13. Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí: Vyjádření odboru ŽP k akci Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 a 34. změna plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014,

č.j. MELT/78435/2024/OŽP/Tul/208.4, ze dne 14. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 16. 10. 2024 a byl zaevidován pod zn. SBS 46848/2024. Ve vyjádření k předmětné akci je uvedeno, že dotčený orgán souhlasí s předloženou aktualizací bez připomínek.

OBÚ k tomu uvádí: Vyjádření dotčeného orgánu bere OBÚ na vědomí. Tento dokument byl současně dne 16. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 16.

14. Magistrát města Chomutova, Odbor životního prostředí: Vyjádření odboru ŽP ve věci Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 a 34. změna plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále též „POPD“) lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010, č.j. MMCH/131646/2024OŽP/MutDag, ze dne 4. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 16. 10. 2024 a byl zaevidován pod čj. SBS 46901/2024. Ve vyjádření k předmětné věci je uvedeno, že dotčený orgán nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

OBÚ k tomu uvádí: Vyjádření dotčeného orgánu bere OBÚ na vědomí. Tento dokument byl současně dne 16. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 17.

15. Sev.en Inntech a.s.: Souhlasné stanovisko vlastníka pozemků k Souhrnnému plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 a 34. změně POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010), zn. 7InnT/SM/170/2024, ze dne 15. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 16. 10. 2024 a byl zaevidován pod čj. SBS 46940/2024. V toto souhlasném stanovisku vlastníka pozemků, které se nachází v ploše povolené hornické činnosti podle rozhodnutí OBÚ v Mostě č.j. 694/2000 ze dne 4. 5. 2000, je uveden souhlas s realizací Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 (SPSaR) a současně souhlas s projednávanou 34. změnou POPD lomu ČSA, která upravuje kapitolu 1.6 tohoto POPD, a to na základě výše uvedené aktualizace SPSaR; bez připomínek a námitek.

OBÚ k tomu uvádí: Souhlasné stanovisko vlastníka pozemků bere OBÚ na vědomí. Tento dokument byl současně dne 16. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 18.

16. Národní památkový ústav, územní památková správa v Ústí nad Labem: Pověření k jednání vlastníka p.p.č. 68/1, k.ú. Jezeří vydané pro správní řízení 34. Změny POPD lomu ČSA, č.j. NPU-420/94242/2024, ze dne 16. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 17. 10. 2024 a byl zaevidován pod čj. SBS 47013/2024. V podání je uvedeno, že Národní památkový ústav, generální ředitelství, pověřuje svého zaměstnance Národního památkového ústavu, územní památkové správy v Ústí nad Labem, investičního referenta p. Martina Bartoše, k zastupování Národního památkového ústavu (NPÚ) ve věci účasti na ústním jednání spojeným s místním šetřením ve věci povolení hornické činnosti podle 34. Změny POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích po roce 2010, dále k nahlížení do spisu, pořizování kopií a výpisů, k podávání připomínek a návrhů v uvedené věci a k dalším souvisejícím úkonům.

OBÚ k tomu uvádí: Předmětné pověření k jednání bere OBÚ na vědomí. Tento dokument byl současně dne 17. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 19.

17. Krajina budoucnosti, z.s.: Nesouhlasné vyjádření ze dne 18. 10. 2024 nazvané Námitky k 34. Změně POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé

aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěňovicích po roce 2010. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 21. 10. 2024 a byl zaevidován pod čj. SBS 47402/2024.

Dokument obsahuje celkem 21 stran textu a je v něm uvedeno 11 námitek (Část A: 8 námitek, Část B: 3 námítky), včetně 19-ti příloh. Seznam příloh:

Příloha č. 1: Vyjádření ČÍZP.

Příloha č. 2: Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR.

Příloha č. 3: Metody pro rekonstrukci zaniklé krajiny.

Příloha č. 4: Finanční zajištění zahlazování následků hornické činnosti.

Příloha č. 5: Tvorba nové krajiny na Sokolovsku.

Příloha č. 6: Směrnice Evropského parlamentu a rady 2006/21/ES.

Příloha č. 7: Analýza převodu peněžních prostředků určených na sanace a rekultivace z účetní rezervy na vázaný účet z hlediska dopadu na hnědouhelné těžební společnosti.

Příloha č. 8: Návrh jednotné koncepce správy a následného využívání rekultivovaných území.

Příloha č. 9: Vodní hospodářství 7/8 2021.

Příloha č. 10: Posouzení stávajících koncepcí hydrických rekultivací.

Příloha č. 11: Rekultivační a sanační práce na výsypkách lomu ČSA.

Příloha č. 12: Sanace a rekultivace lomu ČSA.

Příloha č. 13: Proměna Kopistské výsypky na regionální biocentrum.

Příloha č. 14: Rekultivace a voda.

Příloha č. 15: BIS varovala před politikem TOP 09. Šlo o miliardy na zničenou krajinu.

Příloha č. 16: Uděláme tady Klondike, říkal politik TOP 09 o krajině na severu. Narazil na BIS.

Příloha č. 17: Tisková zpráva č. 15 Český báňský úřad, v Praze dne 8. dubna 2014.

Příloha č. 18: Zápis z projednání s dotčenými obcemi, krajem a státní báňskou správou – Příprava pro budoucí, nové využití rekultivovaných lokalit v Ústeckém kraji.

Příloha č. 19: Obnova jezerní krajiny pod krušnými horami / Emilie Pecharová, Ivan Svoboda, Marie Vrbová.

OBÚ k tomu uvádí: Předmětné nesouhlasné vyjádření vzal OBÚ na vědomí a vypořádal je níže v tomto odůvodnění při posouzení žádosti. Tento dokument byl současně dne 21. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 20.

18. Krajina budoucnosti, z.s.: Námitky k záměru POPD lomu ČSA doplnění ze dne 20. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 21. 10. 2024 a byl zaevidován pod čj. SBS 47403/2024.

Dokument je přílohou k výše uvedenému Nesouhlasnému vyjádření ze dne 18. 10. 2024.

OBÚ k tomu uvádí: Předmětné doplnění námitek ze dne 18. 10. 2024 vzal OBÚ na vědomí a vypořádal je níže v tomto odůvodnění při posouzení žádosti. Tento dokument byl současně dne 21. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 21.

19. DIAMO, státní podnik: Návrh na doplnění dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA v Ervěňovicích na období let 2000 – 2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěňovicích po roce 2010), zn. DIAMO-D350/98588/2024, ze dne 15. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 21. 10. 2024 a byl zaevidován pod čj. SBS 47592/2024. V předloženém návrhu je uvedeno, že DIAMO, s.p., doplňuje vyjádření zn. DIAMO-D800/61727/2024, ze dne 1. 7. 2024 o požadavek doplnit projekční řešení o následnou realizaci revitalizace podkrušnohorských potoků, které se nacházejí na severním okraji dobývacího prostoru povrchového lomu ČSA v k.ú. Jezeří, Albrechtice u Mostu a Černice u Horního Jiřetína na úpatí Krušných hor.

V tomto návrhu na doplnění je uvedeno, že DIAMO, státní podnik, požaduje do dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA, která upravuje kapitolu 1.6. (Plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou), a to na základě Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 z března 2024, doplnit projekční řešení o následnou realizaci revitalizace podkrušnohorských potoků, které se nacházejí na severním okraji dobývacího prostoru povrchového lomu ČSA v k.ú. Jezeří, Albrechtice u Mostu a Černice u Horního Jiřetína na úpatí Krušných hor. Jedná se o 5 níže uvedených objektů, řešících komplexní revitalizaci dnes uměle převedených koryt vodních toků:

- Revitalizace zbytkového koryta Albrechtického potoka.
- Revitalizace E příkopu.
- Revitalizace zbytkového koryta Bezejmenného potoka.
- Revitalizace odtoku z TS Šramnického potoka.
- Gravitační propojení se zbytkovou jámou lomu ČSA.

Proto DIAMO, státní podnik, na základě výše uvedeného požadavku, považuje doplnění projektů revitalizace podkrušnohorských potoků do projednávané dokumentace 34. změny POPD za nezbytné z pohledu uceleného koncepčního řešení sanace a rekultivace lokality.

20. Krajina budoucnosti, z.s.: Omluva z ústního jednání ze dne 22. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 22. 10. 2024 a byl zaevidován pod čj. SBS 47703/2024. Tento dokument byl současně dne 22. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 23.

Ústním jednáním se konalo dne 22. 10. 2024 a o jeho průběhu byl sepsán protokol č.j. SBS47526/2024 (vedeno ve spise pod č. 24). Všechny výše uvedené doklady a písemnosti (tj. přílohy předmětné projednávané žádosti a doručená podání) byly v rámci tohoto ústního jednání projednány a v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb. byla účastníkům řízení na ústním jednání dána možnost vyjádřit se k nim. Obdobně, tj. v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb., byli zástupci dotčených orgánů vyzváni, aby se vyjádřili k výše uvedené věci a vznesli své případné námitky a připomínky.

Zástupci organizace Severní energetická a.s., tj. žadatele o povolení HČ podle 34. změny POPD lomu ČSA, sdělili, že vzhledem k obsáhlosti doplněných dokumentů do spisu si vyhražují právo nahlédnout do spisu a následně se vyjádřit. Ostatní přítomní účastníci řízení a přítomní zástupci dotčeného orgánu neměli k projednávané žádosti o povolení HČ podle 34. změny POPD lomu ČSA dalších připomínek.

Po provedeném ústním projednání žádosti o povolení HČ podle 34. změny POPD lomu ČSA dne 22. 10. 2024 byla na OBÚ doručena tato podání a byly provedeny tyto správní úkony:

1. Krajina budoucnosti, z.s.: Žádost o zaslání zápisu z jednání konaného 22. 10. 2024 ve věci 34. změny POPD lomu ČSA“ ze dne 23. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 24. 10. 2024 a byl zaevidován pod čj. SBS 48098/2024. Tento dokument byl současně dne 24. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 25.

OBÚ k tomu uvádí: Na základě výše uvedené žádosti účastníka řízení OBÚ přípisem č.j. SBS 48240/2024/OBÚ-04 ze dne 24. 10. 2024, jehož přílohou byl Protokol z ústního jednání ze dne 22. 10. 2024 v Ervěnicích, zaslal předmětný protokol datovou zprávou spolku. Tento dokument OBÚ byl současně dne 24. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 26.

2. Záznam do spisu č. 5 (Nahlížení do spisu dne 1. 11. 2024): Telefonická žádost ze dne 23. 10. 2024 učiněná pověřeným zástupcem žadatele organizace Severní energetická a.s. ve věci Žádosti o schválení dokumentace 34. změny plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále jen „POPD“) lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010, o nahlédnutí do spisu k výše uvedené věci a to dne 1. 11. 2024. Navržený termín byl téhož dne potvrzen. Nahlédnutím do spisu byl pověřen zástupce organizace na základě udělené plné moci Mgr. Radek Pavlík, advokát (průkaz ČAK č. 12112).

OBÚ k tomu uvádí: Doklad o nahlížení do spisu, tj. Záznam do spisu č. 5, je zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 27.

3. Severní energetická a.s., v právním zastoupení: JUDr. Petr Voříšek, Ph.D., LL.M., advokát: Vyjádření žadatele k námitkám spolku Krajina budoucnosti, z.s., ze dne 18. 10. 2024. Dokument (část 1 a část 2) byl doručen datovou zprávou dne 20. 12. 2024 a byl zaevidován pod čj. SBS 56721/2024 (část 1) a pod čj. SBS 56722/2024 (část 2).

Ve vyjádření je uvedeno stručné shrnutí obsahu námitek spolku a následné vyjádření žadatele (Severní energetická a.s.) k těmto námitkám včetně odkazů na legislativu a na přílohy tohoto vyjádření (viz níže v tomto odůvodnění).

Seznam příloh vyjádření:

1. Podkladový dokument pro jednání vlády ČR obsahující: návrh usnesení vlády, předkládací zprávu, dopis ministra životního prostředí Ing. Mariana Jurečky ze dne 26. 1. 2023, pod č.j. MZP/2023/610/387, a materiál označený jako „*Návrh komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby*“.
2. Přípis OBÚ č.j. SBS/00546/2024/OBÚ-04, ze dne 4. 1. 2024.
3. Usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 141 A 20/2024-84, ze dne 27. 9. 2024.
4. Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 141 A 20/2024-173, ze dne 11. 11. 2024.
5. Odborná studie „*Detailní řešení způsobu napouštění zbytkové jámy lomu ČSA*“, vypracovaná v květnu 2022 společnostmi Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., PROGEO, s.r.o. a Výzkumný ústav hnědého uhlí a.s. sestávající z: a) části A.1 Průvodní zpráva, b) části B.1 Vodohospodářské řešení, c) části C.1 Hydrogeologické řešení, d) části D.1 Geotechnické řešení.
6. Odborná studie „*Stabilitní posouzení závěrných svahů lomu ČSA v prostoru bývalého hlubinného dolu Eliška III „Překryv sloje jih*““ (č. GH-026/23), vypracovaná v červenci 2023 společností Výzkumný ústav hnědého uhlí a.s.
7. Odborná studie „*Stabilitní posouzení závěrných svahů lomu ČSA v prostoru bývalého hlubinného dolu Eliška III „Přísyp pod rozvodnou*““ (č. GH-027/23), vypracovaná v červenci 2023 společností Výzkumný ústav hnědého uhlí a.s.
8. Odborná studie „*Stabilitní posouzení závěrných svahů lomu ČSA v prostoru bývalého hlubinného dolu Eliška III „Sanace BS a sanační lavice*““ (č. GH-028/23), vypracovaná v červenci 2023 společností Výzkumný ústav hnědého uhlí a.s.
9. Odborná studie „*Posouzení vlivu vodní hladiny na břehovou abrazi - Lom ČSA*“ vypracovaná v srpnu 2023 společnostmi Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. a Výzkumný ústav hnědého uhlí a.s.
10. Odborná studie „*Čištění důlních vod a napouštění zbytkových jam. Část I. Zhodnocení dlouhodobého vývoje kvality vody ve zbytkových jezerech SHP*“, zpracovaná dne 3. 4. 2019 společností R-PRINCIP Most s.r.o.

11. Odborná studie „*Detailní řešení způsobu napouštění zbytkové jámy lomu ČSA*“, vypracovaná v červenci 2024 společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., PROGEO, s.r.o. a Výzkumný ústav hnědého uhlí a.s. sestávající z: a) části A.1 Průvodní zpráva, b) části B.1 Vodohospodářské řešení, c) části C.1 Hydrogeologické řešení, d) části D.1 Geotechnické řešení.
12. Oznámení Ministerstva životního prostředí, Odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, č.j. MZP/2024/620/2181, ze dne 29. 4. 2024.
13. Záměr na vyhlášení zvláště chráněného území – Národní přírodní památka Lom Československé armády, únor 2024.
14. Návrh plánu péče o Národní přírodní památku Lom Československé armády.
15. Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUUK/123366/2023, ze dne 22. 9. 2023.
16. Vyjádření Magistrátu města Chomutov, odboru rozvoje a investic, oddělení úřadu územního plánování, č.j. MMCH/141586/2023/ÚÚP/Gu, ze dne 14. 11. 2023.
17. Závazné stanovisko Městského úřadu Litvínov, odboru investic a regionálního rozvoje, č.j. MELT/78835/2023, ze dne 24. 10. 2023.
18. Žádost o vyjádření k Aktualizaci SPSaR a 34. změně POPD ze dne 8. 11. 2024, zn. Sev.en/VŘ/149/2024.
19. Sdělení Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUUK/172633/2024, ze dne 3. 12. 2024
20. Odborná studie „*Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápění*“, zpracovaná ENKI o.p.s. (RNDr. Ivo Příkrylem) v září 2023.
21. Odborná studie „*Hydrogeologické poměry zbytkové jámy ČSA pro účel zatápění na kótu 180 m. n. m.*“, zpracovaná v prosinci 2019 společností Výzkumný ústav hnědého uhlí a.s.
22. Znalecký posudek č. 094449/2024, vypracovaný dne 30. 11. 2024 Českou zemědělskou univerzitou v Praze, Fakultou životního prostředí, včetně příloh.

Poznámka OBÚ: Žadatel se v tomto svém vyjádření nezabýval obsahem námitky č. 2 („Finanční nevýhodnost pro stát a občany ČR“) spolku Krajina budoucnosti, z.s. a nevyjádřil se.

Předmětné vyjádření účastníka řízení včetně uvedených příloh vzal OBÚ na vědomí a vypořádal je níže v tomto odůvodnění při posouzení žádosti. Tento dokument (část 1 a část 2) byl současně dne 20. 12. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 28 a 29.

OBÚ dle ustanovení § 36 odst. 1 a odst. 3 správního řádu vydal oznámením č.j. SBS 00651/2025/OBÚ-04 dne 7. 1. 2025 a usnesením č.j. 00652/2025/OBÚ-04 dne 7. 1. 2025, kterým umožnil účastníkům řízení seznámit se s podklady rozhodnutí před jeho vydáním a stanovil lhůtu, v níž bylo možné tak učinit a současně vymezil dobu, ve které lze navrhopvat důkazy a předkládat návrhy. Zde je na místě uvést, že lhůta v uvedeném usnesení byla stanovena 10 dnů ode dne doručení tohoto usnesení, protože u některých zdejšímu úřadu doručených přípisů zapsaného spolku Krajina budoucnosti, jak je zřejmé dále z odůvodnění, nebyla tato lhůta dodržena.

Následně byly na OBÚ prostřednictvím datové schránky doručeny přípisy účastníka řízení Krajina budoucnosti z.s. k podkladům rozhodnutí a byly provedeny tyto správní úkony:

1. Krajina budoucnosti, z.s.: Zástupce spolku Mgr. Dagmar Šolarová (předseda spolku) požádal o nahlédnutí do spisu č.j. SBS 36410/2024 po doručení „Oznámení OBÚ o možnosti účastníků řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním“, č.j. SBS 00651/2025. Žádost spolku byla doručena datovou zprávou dne 10. 1. 2025 a byla zaevidována pod č.j. SBS 01425/2025.

OBÚ k tomu uvádí: Nahlédnutí do předmětného spisu bylo telefonicky domluveno na den 13. 1. 2025 (viz níže Záznam do spisu č. 6). Tato žádost byla současně dne 10. 1. 2025 zařazena do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 32.

2. Záznam do spisu č. 6 (Nahlížení do spisu dne 13. 1. 2025): V návaznosti na výše uvedenou žádost spolku Krajina budoucnosti, z.s, o nahlédnutí do spisu konstatujeme, že nahlédnutí do spisu provedl dne 13.1.2025 zástupce spolku Mgr. Dagmar Šolarová (předseda spolku).

OBÚ k tomu uvádí: Doklad o nahlížení do spisu, tj. Záznam do spisu č. 6, je zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 33.

3. Záznam do spisu č. 7 (Nahlížení do spisu dne 16. 1. 2025): Telefonická žádost ze dne 15. 1. 2025 učiněná pověřeným zaměstnancem účastníka řízení DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Příbram, středisko Kohinoor, Mariánské Radčice, ve věci Žádosti o schválení dokumentace 34. změny plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále jen „POPD“) lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období po roce 2010, o nahlédnutí do spisu k výše uvedené věci, po doplnění žádosti o vyjádření organizace Severní energetická a.s. k námitkám spolku Krajina budoucnosti, z.s., a to dne 16. 1. 2025. Navržený termín byl téhož dne potvrzen. Nahlédnutím do spisu byl pověřen zaměstnanec účastníka řízení Bc. Dominika Pišová (služební průkaz DIAMO, s.p., č. PO99) na základě uděleného pověření.

OBÚ k tomu uvádí: Doklad o nahlížení do spisu, tj. Záznam do spisu č. 7, je zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 34.

4. Krajina budoucnosti, z.s.: Návrh na doplnění dokazování v řízení o žádosti o schválení dokumentace „34. Změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích po roce 2010“ ze dne 15. 1. 2025, včetně 25-ti příloh tohoto podání. Podání bylo spolkem vypraveno/dodáno datovou zprávou dne 17. 1. 2025. Toto podání bylo pro svou datovou obsáhlou doručeno na OBÚ datovou zprávou dne 20. 1. 2025, a to ve třech po sobě jdoucích podáních, které byly zaevidovány pod č.j. SBS 02620/2025 (1. část podání), SBS 02619/2025 (2. část podání) a SBS 02618/2025 (3. část podání). Seznam příloh tohoto podání:

Příloha č. 1: Vyjádření ČIŽP.

Příloha č. 2: Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR.

Příloha č. 3: Metody pro rekonstrukci zaniklé krajiny.

Příloha č. 4: Finanční zajištění zahlazování následků hornické činnosti.

Příloha č. 5: Tvorba nové krajiny na Sokolovsku.

Příloha č. 6: Směrnice Evropského parlamentu a rady 2006/21/ES.

Příloha č. 7: Analýza převodu peněžních prostředků určených na sanace a rekultivace z účetní rezervy na vázaný účet z hlediska dopadu na hnědouhelné těžební společnosti.

Příloha č. 8: Návrh jednotné koncepce správy a následného využívání rekultivovaných území.

Příloha č. 9: Vodní hospodářství 7/8 2021.

Příloha č. 10: Posouzení stávajících koncepcí hydrických rekultivací.

Příloha č. 11: Rekultivační a sanační práce na výsypkách lomu ČSA.

Příloha č. 12: Sanace a rekultivace lomu ČSA.

Příloha č. 13: Proměna Kopistské výsypky na regionální biocentrum.

Příloha č. 14: Rekultivace a voda.

Příloha č. 15: BIS varovala před politikem TOP 09. Šlo o miliardy na zničenou krajinu.

Příloha č. 16: Uděláme tady Klondike, říkal politik TOP 09 o krajině na severu. Narazil na BIS.

Příloha č. 17: Tisková zpráva č. 15 Český báňský úřad, v Praze dne 8. dubna 2014.

Příloha č. 18: Zápis z projednání s dotčenými obcemi, krajem a státní báňskou správou – Příprava pro budoucí, nové využití rekultivovaných lokalit v Ústeckém kraji.

Příloha č. 19: Obnova jezerní krajiny pod krušnými horami / Emilie Pecharová, Ivan Svoboda, Marie Vrbová.

Příloha č. 20: Protokol o rozboru vody.

Příloha č. 21: Vyhodnocení disponibility zdrojů pro první napouštění jezer po ukončení těžební činnosti (Analýza).

Příloha č. 22: Fotografie zborcených břehů lomu.

Příloha č. 23: Potvrzení o podání kasační stížnosti proti R KS Ústí nad Labem.

Příloha č. 24: Oligotrofní vody.

Příloha č. 25: Hodnocení funkčních parametrů povrchu kr (1).

OBÚ byla usnesením č.j. 00652/2025/OBÚ-04 ze dne 7. 1. 2025 stanovena lhůta 10 dnů od doručení tohoto usnesení pro seznámení se s podklady rozhodnutí a možností vyjádřit se k nim před jeho vydáním, včetně lhůty do kdy mohou účastníci činit své návrhy. Zapsanému spolku Krajina budoucnosti bylo uvedené usnesení doručeno dne 9. 1. 2025 (jak je zřejmé z dokladu o doručení datové zprávy založeného ve spisu, pořadové číslo 31) z čehož plyne, že pro následující podání spolku OBÚ stanovená lhůta marně uplynula dne 19. 1. 2025. **Tato podání tak byla doručena OBÚ až po lhůtě:**

1. Krajina budoucnosti, z.s.: Návrh na doplnění dokazování v řízení o žádosti o schválení dokumentace „34. Změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích po roce 2010 – Doplnění návrhu ze dne 15. 1. 2025“ ze dne 19. 1. 2025. Podání bylo spolkem vypraveno/dodáno datovou zprávou dne 20. 1. 2025. Toto podání bylo doručeno na OBÚ datovou zprávou dne 20. 1. 2025 a zaevidováno pod čj. SBS 02742/2025 (zařazeno do spisu pod číslem 38).

V tomto doplnění ze dne 19. 1. 2025 zasílá spolek fotodokumentaci sukcesních ploch na lomu Most a na lomu ČSA s informací, že plochy ponechané samovolnému vývoji vykazují rozsáhlou vodní a větrnou erozi, hluboké erozní rýhy, celkovou nestabilitu a nebezpečnost pro pohyb osob. Z velké většiny jsou tyto sukcesní plochy pusté bez jakékoliv vegetace a živočichů. Dále shrnuje v závěru, že „Žadatel tvrdí, že přirozená sukcese rovná se absolutní hodnota ochrany přírody. To je však v případě lokality ČSA špatně zvolena, neodpovídá to našim poznatkům. Nositelem hodnot a potenciálu ekologické funkce krajiny je zde stanovištně, biotopově pestrá krajina s větším podílem ekotonů, již je přirozená sukcese součástí, nikoliv samotná přirozená sukcese. Ta v prostoru na velkých terestrických plochách vede zpravidla směrem naopak k druhově chudým degradovaným formám biotopů. Na základě námitek našeho spolku včetně tohoto našeho vyjádření a důkazního návrhu navrhuje po nápravě všech procesních vad řízení a provedení úplného a řádného doplněného dokazování, aby Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého předkládanou žádost žadatele o schválení dokumentu změna POPD zamítl a jeho žádosti nevyhověl.“.

2. Krajina budoucnosti, z.s.: Návrh na doplnění dokazování v řízení o žádosti o schválení dokumentace „34. Změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích po roce 2010 – Doplnění návrhu ze dne 19. 1. 2025“ ze dne 20. 1. 2025. Podání bylo spolkem vypraveno/dodáno datovou zprávou dne 20. 1. 2025. Toto podání bylo doručeno na OBÚ datovou zprávou dne 21. 1. 2025 a zaevidováno pod čj. SBS 02925/2025 (zařazeno do spisu pod číslem 39).

V doplnění ze dne 20. 1. 2025 zaslal spolek námítky, které dle jeho tvrzení vzešly z posledního dění v lomu ČSA:

1. návrh na doplnění dokazování návrh na zahájení řízení podal žadatel za jiného stavu lomu než je nyní, dle posledních údajů žadatele pokračuje těžba a v lomu ČSA, nikdo dneska nezná, jaký je faktický stav lomu, a jak lom bude vypadat až se těžba doopravdy zastaví. Tento stav bude pravděpodobně jiný, než jaký předkládá žadatel, a tedy i náklady na sanaci a plán sanace předložený žadatelem k návrhu na zahájení řízení neodpovídá faktickému stavu věci k dnešnímu dni.

Důkaz, viz příloha ČT 24 hnedouhelny-dul-csa-na-mostecku-se-pripravuje-nazatopeni-356874
Spolek navrhuje, aby bylo provedeno ohledání na místě samém, zjištění nového skutkového stavu a žadatel předložil plán a výpočet odpovídající skutečnému stavu.

2. Žadatel předložil znalecký posudek: Znalecký posudek na studii „Prognóza kvality vody v jezeře ČSA při samovolném zatápění č. 094449/2024. Dle našeho názoru však trpí závažnou vadou. Posudek se nevyjadřuje k samotné problematice samovolného zatápění lomu ČSA, ale hodnotí pouze vypracovanou studii.

Vzorky odebírané vody však prováděl pouze žadatel ve spolupráci s VUHU a.s. a rozbor vody prováděl přímo VUHU a.s. Sesterská organizace Severní energetické a.s., Vršanská uhelná a.s. však přímo ve společnosti VUHU a.s. vlastní 44 % akcií. VUHU a.s. je tudíž ovládána žadatelem. Nejedná se tudíž o nezávisle provedené rozbor, ale i získání vzorků mohlo být ovlivněno žadatelem. Zvláště pak předkládané výsledky nekorespondují s hodnotami důlní vody běžně měřené, a zvláště pak v hodnotách jedovatých kovů AS, Pb, vykazují hodnoty 1000x menší než vzorek z jezera, který měl k dispozici náš spolek. Navíc tyto hodnoty jsou o řád nižší než přirozené pozadí v podzemních vodách.

Vysoká koncentrace arsenu v podzemních vodách Ústeckého kraje byla zjištěna v Chabařovicích, kde koncentrace arsenu dosahuje hodnoty 40,4 µg/l a v Jetřichovicích s koncentrací arsenu 32,1 µg/l. V Českém masivu je velkým rezervoárem arsenu hnědé uhlí. Uhlé sloje v Severočeské pánvi obsahují arsen. Průměrná hodnota arsenu je 40 mg/kg (Pertold 1998).

Navrhujeme, aby Znalecký posudek na studii „Prognóza kvality vody v jezeře ČSA při samovolném zatápění č. 094449/2024 byl správním orgánem odmítnut pro svou zjevnou podjatost.

Navrhujeme, aby správní orgán vyhověl naší žádosti o provedení důkazů veřejným odběrem a analýzou vzorků nezávislým státním orgánem.

Závěr spolek na základě jeho námitek včetně vyjádření a důkazního návrhu navrhuje po nápravě všech procesních vad řízení a provedení úplného a řádného doplněného dokazování, aby Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého předkládanou žádost žadatele o schválení dokumentu změna POPD zamítl a jeho žádosti nevyhověl.

Posouzení žádosti

Žádost organizace ze dne 29. 7. 2024 o povolení hornické činnosti byla předložena v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., a splnila veškeré požadavky dané tímto zákonem a prováděcí vyhláškou č. 104/1988 Sb., jak je zřejmé z žádosti organizace, předložené dokumentace a předložených, popř. do řízení doručených závazných stanovisek, stanovisek, vyjádření a dokladů. **Stěžejními doklady**, krom předepsané dokumentace, bez kterých by nebylo možné žádost posoudit, projednat a následně ji i vyhovět byly zejména 1) závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru adaptace na změnu klimatu, Praha č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, ze dne 9. 9. 2024, kterým byl mimo jiné schválen „Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA aktualizace 2024“, 2) kladná vyjádření všech vlastníků pozemků dotčených plánovanou změnou způsobu sanace a rekultivace lomu ČSA, 3) Usnesení vlády ČR ze dne 28. června 2023 č. 479 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby a 4) vyjádření státního podniku DIAMO, jako

organizace s právem hospodaření s pozemky státu ČR – většinového vlastníka pozemků dotčených tímto řízením a současně pověřeného výše uvedeným Usnesením vlády k posouzení souladu budoucího využívání majetku státu s jeho potřebami v tomto správním řízení. Pro doplnění, Česká republika vlastní 84,9 % pozemků s právem hospodaření s.p. DIAMO na území dotčeného lomem ČSA, jak je zřejmé i z podkladových materiálů č.j. 457/23 citovaného Usnesení vlády č. 479/23 (str. 11 Zprávy přiložené k Usnesení vlády č. 479/23, jako příloha dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA). Zde je namísto zdůraznit, že výše uvedené Usnesení vlády č. 479/23 vyjadřuje zcela **konkrétně veřejný zájem na využití přirozené sukcese s prvky přirozeného napouštění zbytkové jámy lomu ČSA formou vyhlášení chráněného území národní kategorie na předpokládané ploše přibližně 11 km² území dotčeného hornickou činností lomu ČSA s odkazem na unikátnost tohoto území na národní, ale i evropské úrovni z hlediska míry dosažené biodiverzity, mající vysoký potenciál pro naplňování závazků ČR ve věci navýšení plochy přísně chráněných území.** Tento veřejný zájem Ministerstvem životního prostředí schválený „Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA aktualizace 2024“ a s žádostí organizací předložená další dokumentace respektuje, popř. přímo naplňuje. Uvedené Usnesení vlády je zmiňováno v této souvislosti i proto, že se jedná v tomto konkrétním případě o hierarchicky nejvyšší interní předpis (např. Sládeček, V. Obecné správní právo. 2. vydání, Praha: ASPI – Wolters Kluwer, 2009, str. 74), jehož závaznost vyplývá ze zákona pro veřejnou správu a řeší konkrétně otázku, týkající se tohoto řízení, využívání území lomu ČSA po ukončení těžby. Při posuzování žádosti OBÚ přihlédl v souladu s dalšími **zásadami činnosti správních orgánů**, jako je přijímat řešení **v souladu s veřejným zájmem**, i k zásadě **zajištění souladu všech postupů**, v tomto konkrétním případě postupů orgánů ochrany přírody a krajiny, kdy souběžně s tímto řízením a v návaznosti na schválený plán sanace a rekultivace Ministerstvem životního prostředí, jak bylo popsáno výše a je zřejmé i z uvedeného usnesení vlády bodu III. 1. 2a, probíhá řízení na vyhlášení Národní přírodní památky Lom Československé armády. Příslušné Oznámení Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2024/620/2181 ze dne 29.4.2024 návrhu na nové vyhlášení Národní přírodní památky Lom Československé armády je přílohou 12 vyjádření organizace, zastoupené JUDr. Petrem Voříškem, Ph.D., advokátem, ze dne 20.12.2024 k námitkám z.s. Krajina budoucnosti (založeno ve spise pod číslem 29). Z předložených podkladů je zřejmé, že **na předložené změně způsobu sanace a rekultivace lomu ČSA**, která je také předmětem tohoto řízení a současně je předmětem převažujících námitek z.s. Krajina budoucnosti, **došlo ke shodě mezi těžební organizací** (mající povinnost zahladit následky těžební činnosti), státním podnikem DIAMO (mající právo hospodaření na pozemcích ve vlastnictví ČR, co do plochy dominantního **vlastníka pozemků dotčených hornickou činností lomu ČSA**), **obcemi na jejichž území byla hornická činnost prováděna a Ministerstvem životního prostředí** (vykonávající správu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu). K této shodě došlo na území o několika kilometrech čtverečních, které bylo dotčeno hornickou činností po několik desetiletí. V rámci těchto let se výše uvedení účastníci řízení, dotčené obce a orgány státní správy vyjadřovali ke všem podstatným změnám souvisejících s povolenou hornickou činností na lomu ČSA a jeho sanací a rekultivací. Dosažení, zákonem požadovaného, konsensu uvedených subjektů v tomto řízení, se významně promítlo do řešení předmětu řízení právě s ohledem na skutečnosti rozsahu území, kterého se řízení dotýká i době po kterou byla hornická činnost povolena, a v rámci které se tyto subjekty k ní v průběhu let mnohokrát vyjadřovaly v rozsahu svých zájmů, které v jednotlivých, tomuto řízení předcházejících, řízeních hájily. Uplatňovaly tak svoje zájmy systematicky a kontinuálně i od povolení hornické činnosti podle dokumentace POPD 2000-2014 až k její současné 34. změně. **Na tyto významné skutečnosti**, včetně výše uvedeného veřejného zájmu (komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby - Usnesení vlády ČR č. 479 ze dne 28. 6. 2023, založeno ve spise v dokladové části dokumentace 34. změna dokumentace POPD lomu ČSA pod č. 111), **OBÚ narážel v průběhu celého správního řízení, zejména pak při volném hodnocení všech důkazů a návrhů na dokazování předložených z.s. Krajina budoucnosti** (dále též „spolek“), který se neztotožnil s v řízení navrhovanou změnou způsobu sanace a rekultivace lomu ČSA a navrhoval žádosti organizace nevyhovět a hornickou

činnost v projednaném rozsahu se všemi dotčenými účastníky řízení a dotčenými orgány státní správy tak nepovolit. Krajina budoucnosti, z.s. vznikl 14. 9. 2023 a jeho předmět činnosti a účel je primárně účast ve správních řízeních v oblasti ochrany přírody a krajiny, ochrany zdraví obyvatel, ochrany životního prostředí atd., zvláště pak velkolomu ČSA a lomu Vršany. Krajina budoucnosti, z.s. se do tohoto řízení přihlásil v rámci nahlédnutí do spisu a na základě prohlášení, že se cítí být účastníkem řízení s odkazem na jeho předmět a účel, jak je zřejmé ze Záznamu do spisu č. 2 (zařazen do spisu pod pořadovým číslem 5.). Z předložených podkladů z.s. je zřejmé, že je v této oblasti aktivní, což doložil rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí č.j. KUUK/012487/2024 ze dne 15.2.2024 ve věci posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“ zařazeného dle § 4 odst. 1 písm. c) do bodu 93, II. kategorie přílohy č. 1 citovaného zákona. Proti tomuto rozhodnutí spolek podal neúspěšné odvolání, jak je zřejmé z rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru vnitřní správy II č.j. MZP/2024/220/624 ze dne 11.6.2024 a rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 141 A 20/2024-173 ze dne 11.11.2024, která jsou součástí podání organizace, zastoupené JUDr. Petrem Voříškem, Ph.D., LL.M, advokátem ze dne 20.12.2024 (zařazené do spisu po pořadovým číslem 28). S ohledem na návrhy, námitky a zaslané přílohy spolkem, který odkazuje, na již zmiňované řízení Krajského úřadu Ústeckého kraje ve věci posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“, je třeba zdůraznit, že předmětem tohoto správního řízení vedeného OBÚ není záměr ve smyslu ustanovení § 3 písm. a) citovaného zák. č. 100/2001 Sb. Dále zdůrazňujeme, že záměr „Ekologická obnova lomu ČSA“ posuzovaný Krajským úřadem Ústeckého kraje byl z hlediska posouzení podle citovaného zákona zařazen do bodu 93, II. kategorie přílohy č. 1, tj. „Restrukturalizace pozemků v krajině a záměry využití neobdělávané půdy nebo polopřírodních území k intenzivnímu zemědělskému využívání na ploše od stanoveného limitu“. Nejedná se tak o záměr stanovení dobývacího prostoru a v něm navržené povrchové těžby nerostných surovin dle bodu 79 citované přílohy, kde by byla navazující procesní působnost orgánů státní báňské správy, konkrétně zdejšího OBÚ. Vztah k tomuto řízení má posuzovaný záměr „Ekologická obnova lomu ČSA“ s ohledem na skutečnost, že podkladem tohoto řízení je závazné stanovisko MŽP č.j. MZP/2024/610/2563 ze dne 9.9.2024, kterým se mění souhlasy k odnětí zemědělské půdy v lomu ČSA tak, že pozemky o výměře 85,5384 ha jsou trvale odnímány ze ZPF z důvodů ochrany přírody (vyhlášení Národní přírodní památky lom Československé armády). Jde tedy o změnu druhu pozemku (restrukturalizaci) přesahující limitní hodnotu 10 ha dle bodu 93 přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb., jak je zřejmé dále z odůvodnění tohoto rozhodnutí. K pravomocnému rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí č.j. KUUK/012487/2024 ze dne 15.2.2024 tak zdejší úřad, ve vztahu k námitkám z.s. Krajina budoucnosti, přistupoval jako k listině dle § 53 odst. 3 správního řádu, která potvrzuje i pravdivost toho, co je v ní potvrzeno, protože v tomto řízení nebyl prokázán opak.

Před následujícím vypořádáním námitek a návrhů jednotlivých účastníků řízení zdejší úřad považuje za vhodné nastínit smysl, a zejména pak aplikaci, právní úpravy, zakotvené v ustanovení § 31 odst. 5 horního zákona, která ukládá těžební organizaci povinnost zajistit sanaci a rekultivaci pozemků dotčených těžbou podle jiných právních předpisů. Pouze u výhradních ložisek, kde stát aprobuje těžební organizaci oprávnění dobývat konkrétní výhradní ložisko prostřednictvím stanoveného dobývacího prostoru je rubem tohoto oprávnění výše uvedená povinnost těžební organizace zajistit sanaci a rekultivaci pozemků dotčených těžbou. Tím je horním zákonem garantováno, že dojde k zahlazení následků hornické činnosti v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny zejména s ohledem na ochranu zemědělského nebo lesního půdního fondu, ale i nepřímě s potřebami vlastníků dotčených pozemků, protože se tak děje ve správním řízení, jehož jsou neopomenutelnými účastníky. Novelizací horního zákona zákonem č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, byla těžební organizací uložena nová povinnost § 32a horního zákona v oblasti „Úpravy území a územních struktur dotčených těžbou“ a to citují: „*Organizace a právnické a fyzické osoby, které žádají o stanovení dobývacího prostoru, o povolení otvírky, přípravy a dobývání nebo povolení likvidace důlních děl*

a lomů, prověřují možnost rekultivace území přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území^{24a)}“. Tento pojem je vymezen v ustanovení § 3 odst. 1 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, takto, cituji: „přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území se rozumí obnova přírodně hodnotných ekosystémů na území narušeném těžbou ponecháním území samovolnému vývoji, popřípadě pomocí citlivých zásahů usměrňujících tento vývoj příznivě pro zvláště chráněné druhy organismů.“. Uvedené ustanovení § 32a horního zákona se tak významným způsobem promítlo i do změny souhrnného plánu sanace a rekultivace, předloženého organizací v rámci tohoto řízení, ale i do závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, Odboru adaptace na změnu klimatu, Praha: Změna souhlasů k odnětí zemědělské půdy pro těžbu nerostných surovin prováděnou ve stanoveném dobývacím prostoru ČSA pro vyhlášení národní přírodní památky Lom Československé armády, č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, ze dne 9. 9. 2024. Další významnou skutečností v tomto řízení, týkající se i uvedeného souhrnného plánu sanace a rekultivace, byla souhlasná vyjádření vlastníků pozemků dotčených hornickou činností, konkrétně s.p. DIAMO, a to i s ohledem na bod III, 1.a) Usnesení vlády č. 479/2023. Z uvedeného je zřejmé, že OBÚ nestanoví způsob sanace a rekultivace lomu, ač tato povinnost je uložena horním zákonem. Ten je plně v dispozici těžební organizace, přičemž z hlediska veřejnoprávního podléhá aprobaci orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny a v rovině soukromoprávní výslovnému souhlasu vlastníka pozemku. Bez naplnění těchto dvou taxativních povinností nemůže těžební organizace, ač je jediná, kdo může návrh způsobu sanace a rekultivace pozemků dotčených její činností předložit, uvedenou povinnost uloženou jí ustanovením § 31 odst. 5 horního zákona splnit. Z těchto důvodů se jeví velmi problematické, aby organizace předložila jiný návrh způsobu sanace a rekultivace, kterým by vyhověla požadavkům z.s. Krajina budoucnosti (řízeného napouštěním budoucího jezera, provedení lesnické a zemědělské rekultivace, vše podle původního plánu sanace a rekultivace z roku 1998 s aktualizací 2016), když by to nebylo ve shodě s požadavky ustanovení § 32a horního zákona, požadavky orgánů ochrany přírody a krajiny, ale zejména se souhlasem vlastníka pozemku. To jsou významné skutečnosti, proč není možné některým níže uvedeným, a v rozhodnutí odůvodněným, požadavkům z.s. Krajina budoucnosti vyhovět.

OBÚ v průběhu řízení zajistit dostatek podkladů k spolehlivému zjištění stavu věci a dal všem jemu známým účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí dostatečný časový prostor a možnost vyjádřit se k nim dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, viz. Usnesení o vymezení doby, ve které lze navrhopvat důkazy a předkládat návrhy č.j. SBS 00652/2025OBÚ-04 ze dne 7.1.2025 (založeno ve spise pod č. 31). K jednotlivým podkladům rozhodnutí se OBÚ stručně vyjádřil v průběhu jejich citování v odůvodnění s tím, že následuje vypořádání s jednotlivými návrhy a námítkami účastníků řízení:

1. DIAMO, státní podnik

DIAMO, státní podnik se vyjádřil dne 1. 7. 2024 pod zn. DIAMO-D800/61727/2024 a jeho požadavky byly v plném rozsahu zapracovány do výrokové části I. tohoto rozhodnutí (podmínka č. 2 výroku I), jak je zřejmé výše z odůvodnění. Vyjádření je přílohou dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA (je založeno ve spise pod pořadovým číslem 1).

Následně předložil Návrh na doplnění dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA v Ervěnivích na období let 2000 – 2014 (Změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnivích po roce 2010), podáním zn. DIAMO-D350/98588/2024, ze dne 15. 10. 2024. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 21. 10. 2024 a byl zaevidován pod č.j. SBS 47592/2024 (je založeno ve spise pod pořadovým číslem 22).

V tomto návrhu na doplnění je uvedeno, že DIAMO, státní podnik, požaduje do dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA, která upravuje kapitolu 1.6. (Plán sanace

a rekultivace území dotčeného těžbou), a to na základě Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2024 z března 2024, doplnit projekční řešení o následnou realizaci revitalizace podkrušnohorských potoků, které se nacházejí na severním okraji dobývacího prostoru povrchového lomu ČSA v k.ú. Jezeří, Albrechtice u Mostu a Černice u Horního Jiřetína na úpatí Krušných hor. Jedná se o 5 níže uvedených objektů, řešících komplexní revitalizaci dnes uměle převedených koryt vodních toků:

- Revitalizace zbytkového koryta Albrechtického potoka.
- Revitalizace E příkopu.
- Revitalizace zbytkového koryta Bezejmenného potoka.
- Revitalizace odtoku z TS Šramnického potoka.
- Gravitační propojení se zbytkovou jámou lomu ČSA.

Proto DIAMO, státní podnik, na základě výše uvedeného požadavku, považuje doplnění projektů revitalizace podkrušnohorských potoků do projednávané dokumentace 34. změny POPD za nezbytné z pohledu uceleného koncepčního řešení sanace a rekultivace lokality.

Předmětnému návrhu s.p. DIAMA na doplnění OBÚ nevyhověl ze dvou zásadních důvodů. Jednak předmětem tohoto řízení není povolení hornické činnosti v rozsahu dokumentace plánu likvidace lomu ČSA, to bude následovat až po úplném ukončení těžby a vypořádání všech zásob uhlí v zájmovém území, a dále proto, že předmětem Plánu sanace a rekultivace není revitalizace území týkající se vodních toků, kterou požaduje s.p. DIAMO, a ke které nemají orgány státní báňské správy působnost. Ze zákona, jak je dále popsáno, je předmětem řízení o povolení hornické činnosti dle dokumentace POPD pouze sanace a rekultivace, nikoliv revitalizace, která je z pohledu funkcí krajiny komplexnější. Dále, a to je nejzásadnější, s.p. neuvedl žádnou skutečnost legitimnosti svého požadavku, vztahu k těmto vodním dílům (vlastnictví, právo užívání apod.).

Doplňujeme, že žádost o povolení HČ podle 34. Změny POPD lomu ČSA řeší pouze změnu kap. 1.6 Plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou na základě aktualizace dokumentace SPSaR, a současně mění tvorbu finanční rezervy na sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním na lomu ČSA. Revitalizaci potoků neřešil z výše uvedených důvodů ani předchozí plán sanace a rekultivace.

Informace OBÚ k významu slov „souhrnný plán sanace a rekultivace“ a „revitalizace území“,

Souhrnný plán sanace a rekultivace (neboli řešení komplexní úpravy území a územních struktur dotčených těžbou) se zpracovává jako součást dokumentace pro stanovení, případně změny dobývacího prostoru podle ustanovení § 2 odst. 4 písm. k) vyhlášky č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech, ve znění pozdějších předpisů., a dále jako součást dokumentace pro povolení hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem podle ustanovení § 6 odst. 3 písm. g) a písm. h) vyhlášky č. 104/1988 Sb.

Rekultivace je souhrn zásahů, které mají zahladit nežádoucí antropogenní zásahy do krajiny. Nejčastěji je předmětem rekultivace území postižené těžbou nerostných surovin (zbytkové jámy po povrchové těžbě uhlí, výsypky, vytěžené pískovny, kamenolomy, pinky).

Revitalizace krajiny: rekultivace, celková obnova a oživení krajiny poškozené lidskou činností (např. dolováním, odlesňováním příkrých svahů) ve všech jejích funkcích. Revitalizace odvodněných ploch, tj. obnova tůní, mokřadů a rašelinišť, náprava nevhodných melioračních zásahů, budování kořenových čistíren aj.

2. Krajina budoucnosti, z.s.

Námítky k 34. Změně POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích pro roce 2010 (dále jen POPD) ze dne 18. 10. 2024 zaevidované OBÚ pod č.j. SBS 47402/2024 a č.j. SBS 47403/2024 (zařazeno do spisu pod pořadovým číslem 21 a 22). Vzhledem k rozsáhlosti „námitek“ nesouhlasného vyjádření

spolku ze dne 18. 10. 2024 (celkem 21 stran textu; Část A: 8 námitek, Část B: 3 námítky) jsou dále označeny jako „Námítka č. 1 až č. 11“.

V tomto podání je v úvodu na str. 1 uvedeno, že se účastník řízení-podatel (z.s. Krajina budoucnosti) domnívá, že „oznámení OBÚ č.j. SBS 4263/2024/OBÚ-04“ trpí závažnými nedostatky.

Vypořádání:

Spolek neuvedl na podporu své domněnky žádné konkrétní závažné nedostatky předmětného oznámení č.j. SBS 4263/2024/OBÚ-04, proto na tuto domněnku podatele nemůže OBÚ relevantně reagovat a objektivně ji případně vypořádat, přesto se jí OBÚ zabýval. OBÚ je toho názoru, že „oznámení“ č.j. SBS 42630/2024/OBÚ-04 o zahájení předmětného správního řízení bylo vydáno v souladu s platnou legislativou České republiky, je bezvadné a to jak co do jeho obsahu, postupu jakým bylo vydáno, tak i jakým neopominutelným subjektům řízení bylo doručeno, jak je zřejmé ze spisu.

Námítka č. 1 (námítka č. 1 části A Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Koncepte jezera“)

Shrnutí: Spolek zpochybňuje změnu koncepčního řešení zatopení zbytkové jámy výhradně přirozenými přítoky z vlastního povodí lomu ČSA, poukazuje na celkovou nestabilitu pobřežních svahů zájmového území po dobu samovolného napouštění jezera, a že stát nemá zatím pro budoucí jezero využití či jiný veřejný zájem pro zbudování.

Vypořádání:

Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024, B-Projekty Teplice s.r.o., 03/2024, byl schválený závazným stanoviskem Ministerstvem životního prostředí, Odborem adaptace na změnu klimatu, přípisem č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, ze dne 9. 9. 2024. OBÚ v tomto správní řízení povoluje hornickou činnost v rozsahu změny kapitoly č. 1.6 POPD lomu ČSA (sanace a rekultivace), zejména pak schvaluje způsob tvorby FR na SaR v návaznosti na předchozí dokumenty vydané státními institucemi zejména pak v návaznosti na Usnesení vlády ČR č. 479/23 ze dne 28. června 2023 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby a výše uvedené závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379. Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA aktualizace 2024, který obsahuje spolkem kritizovanou koncepci zatápení lomu ČSA, je tak zákonným podkladem tohoto řízení.

Navržená koncepce napouštění jezera ČSA byla podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jehož výstupem bylo Rozhodnutí - Závěr zjišťovacího řízení ve věci posouzení záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“, č. j. KUUK/012487/2024 ze dne 15. 2. 2024, vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství. V rozhodnutí je uvedeno, že předmětný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Rovněž příložená dokumentace Posouzení souhrnného plánu sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 03/2024, kterou zpracovala organizace R-PRINCIP Most, s.r.o., a která je součástí dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA, v závěru uvádí, citujeme: „*Na základě odborného posouzení Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA, aktualizace 2024*“, zpracovatel konstatuje, že posuzovaná dokumentace:

- a. *obsahuje sanaci a rekultivaci všech pozemků dotčených vlivy hornické činnosti lomu ČSA v rámci platného a schváleného POPD, a to v rozsahu prací dle balančního scénáře schváleného Usnesením vlády č. 479/2023 ze dne 28. června 2023 (dále jen Usnesení vlády č. 479/2023“),*
- b. *vyčísluje všechny předpokládané náklady na sanaci a rekultivaci těchto pozemků dle bodu 1,*

c. a tvorba finanční rezervy je dostatečná pro potřeby sanace a rekultivace těchto pozemků, a to i z hlediska předpokládané doby jejich použití.“

Dále konstatuje, že na základě všech zjištění je možné doporučit přehodnocení potřeby další tvorby finanční rezervy, která se vytváří průběžně pomocí měrného zatížení, neboť stav finanční rezervy k 1. 1. 2023 je vyšší, než jsou předpokládané náklady na sanaci a rekultivaci. Rovněž doporučuje rozpuštění části již vytvořené finanční rezervy tak, aby stav finanční rezervy odpovídal vyčísleným nákladům dle požadavků zákona č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmu.

Významnou skutečností v tomto řízení je fakt, že dominantním vlastníkem pozemků dotčených hornickou činností je Česká republika (přes 80% území dotčeného hornickou činností lomem ČSA). Z těchto důvodů se k návrhu komplexního a efektivního využití lomu ČSA po ukončení těžby vyjádřila i vláda ve svém Usnesení vlády č. 479/23 a to na základě podkladů jí podřízených zainteresovaných ministerstev (Ministerstva životního prostředí, Ministerstva zemědělství a Ministerstva průmyslu a obchodu), zřízené mezirezortní skupiny a dalších odborných podkladů a studií, jak plyne ze samotného Usnesení vlády č. 479/23 a jeho podkladových materiálů č.j. 457/23, které byly přiloženy k žádosti jako příloha dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA. Z těchto podkladových, a ve spise založených, materiálů č.j. 457/23 Usnesení vlády č. 497/23 plyne, že po odborném posouzení byl vybrán balanční scénář včetně podrobného zdůvodnění tohoto výběru vycházející z vyššího podílu území, na němž má být aplikována přirozená obnova. Ta je preferována veřejnoprávními normami, zejména ustanoveními § 32a horního zákona a § 3 odst. 1 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. S odkazem na tato ustanovení se OBÚ neztotožňuje s názorem spolku, že by se jednalo o zproštění těžební společnosti povinnosti a nákladů na vybudování stabilního jezera, ale o plnění zákonných povinností, kdy těžební organizace mají za povinnost prověřit možnost rekultivace území přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území, k čemuž v tomto případě došlo, za aktivní účasti vlastníků pozemků, a vláda ČR s tím vyslovila souhlas v Usnesení vlády ČR č. 479/23. Zdejší úřad dále vychází z obecně známých skutečností, že s.p. DIAMO, který sám je těžební organizací (jak plyne například z výpisu z obchodního rejstříku) a který má právo hospodaření na pozemcích ve vlastnictví státu, postupuje s péčí řádného hospodáře. O tom svědčí i jeho vyjádření ze dne 1. 7. 2024, zn. DIAMO-D800/61727/2024 s požadavky směřujícími na zajištění monitoringu lomu ČSA, které byly zapracovány do výrokové části I. tohoto rozhodnutí (podmínka č. 2 výroku I).

OBÚ z předchozí jeho činnosti disponuje Usnesením vlády č. 479/23 včetně jeho podkladového materiálu č.j. 457/23 z elektronické knihovny legislativního procesu (eKLEP) a tak mohl ověřit, že se shoduje s dokumenty přiloženými k žádosti organizace. V přílohách dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA je za Usnesení vlády č. 479/23 přiložena Zpráva: Návrh komplexního a efektivního využívání lomu ČSA po ukončení těžby (dále jen „Zpráva využívání lomu ČSA“), která je shodná s částí III podkladového materiálu č.j. 457/23 uvedeného Usnesení vlády č. 479/23. Z této „Zprávy využívání lomu ČSA“ vyplývá, že se vláda České republiky problematice transformace regionu Ústeckého kraje po ukončení těžby hnědého uhlí systematicky věnuje již několik let a intenzivně od roku 2017 a to zejména proto, že stát je v těžebních lokalitách hnědého uhlí vlastníkem rozhodujícího objemu majetku. Do řešení uvedené problematiky byly zapojeny jí řízené subjekty a jim podřízené složky (Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo zemědělství, Agentura ochrany přírody a krajiny, s.p. Povodí Ohře, s.p. PKÚ a následně s.p. DIAMO, atd.), zástupci dotčených obcí, zástupci Ústeckého kraje, zástupci dotčených těžebních organizací a bylo zpracováno velké množství materiálů, analýz a odborných studií, konkrétně:

- Studie komplexní vodohospodářské bilance zatápení zbytkových jam po úplném ukončení těžby hnědého uhlí v Ústeckém kraji, I. etapa (ČVÚT, 06/2020),
- Studie komplexní vodohospodářské bilance zatápení zbytkových jam po úplném ukončení těžby hnědého uhlí v Ústeckém kraji, II. etapa (ČVÚT, 11/2020),

- Technicko-ekonomická studie nových přečerpávacích elektráren (PVE) v lokalitách současných a bývalých povrchových hnědouhelných lomů (Energotis, 04/2020),
- Analýza a vyhodnocení variant propojené vodohospodářské soustavy dokončených hydrických rekultivací (VRV, 05/2020),
- Analýza ověření realizovatelnosti výstavby solárních energetických parků na plánovaných plochách hydrických rekultivací a na rekultivovaných plochách (Deloitte Advisory/VRV/ENACO, 05/2020),
- Využití spontánní sukcese jako efektivního nástroje ekologické obnovy lomu ČSA (AOPK ČR/ČZU, 12/2020),
- Povodí Ohře s.p. zpracovalo 3 studie týkající se povrchových vod (Vodohospodářské řešení lokalit zbytkových jam ČSA a Vršany ve vazbě na ostatní zbytkové jámy, Studie ovlivnění vodního toku Bílina odběrem pro napouštění a provoz zbytkových jam, likvidace odpadních vod v celém povodí Bíliny, jakost vody v budoucích jezerech včetně zohlednění zdroje vody pro napouštění a provoz s důrazem na odvedení odpadních vod mimo povodí budoucích jezer, opatření ke zlepšení jakosti vody, Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním tokem Nechranice.).

Na základě výše uvedeného aktuálního, poměrně komplexního i transparentního (za účasti státní správy, samosprávy a odborných organizací) posouzení vláda souhlasila s balančním scénářem, jehož závěry jsou shrnuty na straně 21 Zprávy využívání lomu ČSA, ze kterých lze stručně citovat, že se jedná o scénář, jenž má pozitivní dopad na státní rozpočet, využití přirozené sukcese a následné vyhlášení chráněného území je žádoucí, s tím, že přirozená sukcese a zatápění zbytkové jámy musí být zapracováno do aktualizovaného plánu sanace a rekultivace, k čemuž aktuálně došlo, jak je zřejmé z podkladů tohoto řízení. Z tohoto pohledu již není podstatné, zda jezero lze „včas“ napustit, ale podstatná skutečnost je, že se organizace, která má povinnost provést sanaci a rekultivaci lomu ČSA dohodla s vlastníky pozemků na změně způsobu sanace a rekultivace pozemků dotčených těžbou a následného jejich využívání k jiným účelům, za akceptace tohoto řešení orgány ochrany životního prostředí a dotčených obcí, jejichž správního území se to dotýká. Jedná se o zákonný rámec tohoto správního řízení.

Z výše citovaných materiálů je i vidět, jak zásadní měla dopad aktualizace právních předpisů, konkrétně třeba ustanovení § 32a horního zákona, na přístup k sanaci a rekultivaci vycházející z vyššího podílu území, na němž má být aplikována přírodě blízká obnova těžbou narušeného území.

To je shrnutí podstatných skutečností, proč OBÚ nepřihlédl k námitkám a skutečnostem uvedených ve vyjádření z.s. Krajina budoucnosti a neztotožnil se mimo jiné i s tvrzením, že jde o špatnou koncepci sanace a rekultivace lomu ČSA a zproštění těžební organizace povinnosti a nákladů na vybudování stabilního jezera, když orgány státní správy, míněno zejména OBÚ a Ministerstvo životního prostředí, má povinnost hodnotit chování adresátů právních norem komplexně (v rámci výše nastíněného zákonného rámce), tedy i ve vztahu k povinnosti vyplývající z ustanovení § 32a horního zákona.

Krajina budoucnosti, z.s. na podporu svých tvrzení poměrně obecně odkázal na v příloze přiložené vědecké práce a strategické vládní dokumenty, aniž by uvedl, která má na mysli a jaká fakta na podporu svých tvrzení z nich vyplývají. Přesto se jimi OBÚ podrobně zabýval, jak je zřejmé z průběhu odůvodnění. Jedním z těchto dokumentů je „Návrh jednotné koncepce správy a následného využívání rekultivovaných území“. Rozhodnou skutečností, proč k tomuto dokumentu OBÚ nepřihlédl je fakt, že se jedná o nezávazný dokument zpracovaný bývalým s.p. PKÚ (dnes s.p. DIAMO) obsahující pouze doporučení pro naplnění cílů, které si dokument vymezil. I tak OBÚ jej prostudoval a zjistil, že v závěru dokumentu jsou na str. 86 identifikované nedostatky a nejasnosti, ve vztahu k rekultivovaným územím, jako: „- jsou k dispozici kapacitní zdroje povrchových vod pro realizaci hydrických rekultivací, - je zvolený typ hydrické rekultivace efektivní, když bude vyžadovat trvalou péči, - kdo bude provozovatelem atd.“. Prostudováním podkladových materiálů Usnesení vlády č. 479/23, které jsou součástí spisu, lze najít většinu

odpovědi na tyto otázky z čehož je zřejmé, že se těmito nezávaznými doporučeními a dokumentací identifikovanými nedostatky a nejasnostmi vláda velmi podrobně zabývala.

Dalším materiálem přiloženým k námitkám spolku byl článek „Metody pro rekonstrukci zaniklé krajiny“, který velmi zajímavým způsobem popisuje metodiku zpracování starých map a rekonstrukci georeliéfu krajiny v místech zaniklých obcí těžbou. Z uvedeného článku zdejší úřad nezjistil žádné rozhodné skutečnosti pro spolehlivé zjištění stavu věci, ve vztahu k posuzovaným námitkám spolku v rámci tohoto řízení.

Součástí příloh podaných námitek je i propagační materiál těžební organizace Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. s názvem „Tvorba nové krajiny na Sokolovsku“. K tomuto materiálu OBÚ uvádí, že popisuje rekultivace území po těžbě všeobecně a pak se věnuje mimo jiné rekultivacím pro rekreaci, podpoře biodiverzity, krajinnému rázu a dalším významným oblastem v územích zasažených těžbou touto těžební organizací. Nejen k tomuto materiálu, ale i ve vztahu k ostatním námitkám spolku, OBÚ opětovně zdůrazňuje zásadu dispoziční, kterou je toto řízení ovládáno a ze které vyplývá, že zvolený způsob sanace a rekultivace území dotčeného těžbou je plně v dispozici konkrétní těžební organizace, která v zájmovém území exploataci ložiska provádí, ovlivněný soukromoprávními požadavky vlastníků pozemků, aprobovaný orgány ochrany přírody a krajiny v rámci zákonných mantinelů, které byly v tomto řízení dodrženy.

Obdobné platí i pro materiál předložený spolkem „Vodní hospodářství 7-8/2021“, ve kterém se na str. 1 věnují vodohospodářským aspektům, při plánování zatápění zbytkových jam po ukončení těžby hnědého uhlí v Ústeckém kraji. Zde je věnována pozornost lomu ČSA s konstatováním, že při hladině jezera 180 m n.m. a klimatických podmínkách očekávaných v roce 2100 nemůže být jezero ČSA zdrojem vody, ale jejím trvalým odběratelem. Autor článků vychází z literatury (konceptů) z let 2017 až 2020. Z podkladového materiálu Usnesení vlády č. 479/2023, které jsou součástí spisu je zřejmé, že vláda vycházela z aktuálnějších studií, na základě kterých, zvolila balanční scénář. Organizace tento požadavek (scénář) dominantního vlastníka pozemků dotčených těžbou lomem ČSA plně akceptovala a promítla do dokumentace, která je podkladem tohoto řízení.

Součástí podaných námitek je i materiál a.s. Litvínovská uhelná s názvem Sanace a rekultivace lomu ČSA, vypracovaný Ing. Pavlem Kounovským a Ing. Ingrid Jarošovou, který vychází z již neaktuálních podkladů, zejména pak Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA – aktualizace 2011.

Dalším v námitkách předloženým materiálem je publikace Obnova jezerní krajiny pod Krušnými horami z roku 2011. I pro tuto přílohu námitek platí, že Krajina budoucnosti, z.s. na podporu svých tvrzení obecně odkázal na v příloze přiložené „vědecké práce a strategické vládní dokumenty“, aniž by uvedl, které má na mysli a jaká fakta na podporu svých tvrzení z nich vyplývají. OBÚ se i touto poměrně obsáhlou publikací zabýval a konstatuje, že se jedná o vědeckou práci, na které spolupracovali odborníci včetně České zemědělské univerzity, fakulty životního prostředí a o.p.s. ENKI, jejichž znalecké posudky a odborná posouzení jsou součástí i tohoto řízení a fakta v nich uvedená přispěla k spolehlivému zjištění stavu věci, jak je dále zřejmé z odůvodnění. Problematika lomu ČSA je popsána na str. 89 a 90 této publikace, přičemž pokud se již nebudeme zabývat opakovaně změnou koncepce způsobu sanace a rekultivace lomu ČSA, o které platí, co bylo řečeno výše, tak pro toto řízení má smysl se věnovat, ve vztahu k této publikaci, problematice těsnění dna lomu ČSA. Té se OBÚ velmi zevrubně věnuje dále v odůvodnění, v závěrečné části, při vypořádání námítky č. 9 podání spolku ze dne 18. 10. 2024, na něž odkazujeme.

Obdobné platí i pro spolkem předloženou analýzu Vyhodnocení disponibility zdrojů pro první napouštění jezer po ukončení těžební činnosti. Jedná se o materiál, který vychází z jiné koncepce způsobu sanace a rekultivace lomu ČSA, jak je zřejmé třeba na str. 6 A.1 Průvodní zprávy a závěrů, kde se uvádí, že se vychází z doby a způsobu napouštění v té době platných souhrnných plánů sanace a rekultivace, tedy pro lom ČSA napouštění na kótu 180 m n.m. z vodního toku Bílina a Loupnice.

Dále vzal zdejší úřad na vědomí článek Z. Lipského Proměna Kopistské výsypky na regionální biocentrum a přednášku Rekultivace a voda na konferenci Hornická Příbram ve vědě a technice 2003 předložené v rámci řízení z.s. Krajina budoucnosti s tím, že OBÚ nepřísluší hodnotit způsob zvolené sanace a rekultivace v rozsahu schváleného Souhrnného plánu sanace a rekultivace lomu ČSA aktualizace 2024 ani hodnotit již provedené rekultivace a jejich proměny. Uvedený souhrnný plán sanace rekultivace je nezbytným zákonným podkladem řízení, jeho návrh je plně v dispozici těžební organizace a podléhá aprobaci příslušným orgánům ochrany přírody a krajiny, jak je průběžně konstatováno v rámci odůvodnění tohoto rozhodnutí z různých pohledů v rámci vypořádání námitek z.s. Krajina budoucnosti.

Námítka je v tomto bodě nedůvodná.

Námítka č. 2 (námítka č. 2 části A Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Finanční nevýhodnost pro stát a občany ČR“)

Shrnutí: Lom ČSA provozuje soukromá společnost Severní energetická a.s. Jediným cílem navrhované změny POPD je zbavit se zodpovědnosti a nákladů na konečnou sanaci a rekultivaci lomu ČSA. Spolek tvrdí, že na základě odhadovaných nákladů a výnosu je jednoznačné, že prosazením dokumentu změna POPD, SR (OBÚ se domnívá, že uvedenou textovou zkratkou „SR“ je míněn „státní rozpočet“) přijde o cca 5 mld. Kč a naopak na navrácení devastovaného území do udržitelného stavu bude třeba investovat ze SR cca 10 mld. Kč. Celková odhadovaná škoda činí cca 15 mld. Kč.

Vypořádání:

OBÚ nemá v tomto správním řízení kompetenci posuzovat ekonomickou výhodnost či nevýhodnost schváleného způsobu sanace a rekultivace lomu ČSA, tedy území dotčeného hornickou činností, kde v současné době probíhá hornická činnost podle platného POPD lomu ČSA na základě rozhodnutí OBÚ v Mostě č.j. 694/2000 ze dne 4. 5. 2000, které nabylo právní moci dne 12. 6. 2000. OBÚ je vázán principem legality, tedy zákonným rámcem, který nastínil v úvodních odstavcích tohoto odůvodnění. Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024, zpracovaný organizací B-Projekty Teplice s.r.o., 03/2024, který je dokladovou přílohou dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA, schválilo Ministerstvo životního prostředí, Odbor adaptace na změnu klimatu, Praha, v závazném stanovisku nazvaném „Změna souhlasů k odnětí zemědělské půdy pro těžbu nerostných surovin prováděnou ve stanoveném dobývacím prostoru ČSA pro vyhlášení národní přírodní památky Lom Československé armády“, č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, ze dne 9. 9. 2024. Tento Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024, zpracovaný pro území lomu ČSA dotčeného těžbou hnědého uhlí, počítá s jiným způsobem rekultivace, než se z.s. domáhá, a potažmo i s nižší částkou, určenou na sanaci a rekultivaci lomu ČSA. Dokument byl doručen datovou zprávou dne 12. 9. 2024 a byl zaevidován pod čj. SBS 41943/2024. Tím došlo k splnění všech zákonných požadavků zpracování Souhrnného plánu sanace a rekultivace do dokumentace POPD a vyčíslení nových nákladů na sanaci a rekultivaci území dotčeného lomem ČSA. Finanční prostředky na sanaci a rekultivaci vyčíslené organizací byly předmětem znaleckého posouzení Rekultivační výstavbou Most, a.s., jak je zřejmé z příloh žádosti a jehož závěry OBÚ již citoval.

OBÚ není známo, že by jakýkoliv podklad tohoto řízení byl výsledkem spácháním trestného činu nebo byl předmětem dezinformace a z.s. nepředložil jediný relevantní důkaz, který by svědčil o opaku. Jak už bylo zdokumentováno výše, vláda ČR svým Usnesením vlády č. 479/23 souhlasila se způsobem sanačních a rekultivačních prací na lomu ČSA, který je mimo jiné předmětem tohoto řízení, a to na základě značného množství odborných podkladů za účasti velkého množství zainteresovaných subjektů ze stran ministerstev a dalších úřadu, samosprávy a odborných organizací, jak bylo popsáno při vypořádání námítky č. 1. O tom svědčí i z.s. předložený Zápis o

projednání s dotčenými obcemi, krajem a státní báňskou správou. To jsou relevantní informace, ze kterých OBÚ vycházel i ve vztahu k z.s. předložených informací z médií („BIS varovala před politikem TOP 09. Šlo o miliardy na zničenou krajinu“ a „Uděláme tady Klondike, říká politik TOP 09 o krajině na severu. Narazil na BIS“).

Krajina budoucnosti, z.s. v rámci svého podání předložil na podporu svých tvrzení, aniž by naznačil rozhodné skutečnosti, které má v tomto dokumentu na mysli, článek s názvem „Finanční zajištění zahlazování následků hornické činnosti“ zveřejněný v Acta Montanistica Slovaca, ročník 9 (2004), číslo 1, 1-4. Tento článek porovnává finanční zajištění zahlazování následků hornické činnosti u nás a v zahraničí v době jeho vydání. K tomuto spolkem předloženému důkazu OBÚ sděluje, že OBÚ při svém rozhodování je vázán základními zásadami činnosti správních orgánů, zejména pak zásadou legality (zákonosti) vyjádřenou primárně v ustanovení § 2 odst. 1 správního řádu. Na danou problematiku pak konkrétně dopadá ustanovení § 37a horního zákona. Z odůvodnění tohoto rozhodnutí je zřejmé, že OBÚ postupoval v souladu s tímto ustanovením. Stejně odůvodnění OBÚ směřuje k spolku předloženému materiálu Hnutí duha s názvem Analýza převodu peněžních prostředků určených na sanaci a rekultivace z účetní rezervy na vázaný účet z hlediska dopadu na hnědouhelné těžební společnosti z března 2020.

Dále spolek v rámci námitek předložil bakalářskou práci s názvem Rekultivační a sanační práce na výsypkách lomu ČSA z roku 2011. Přesto, že spolek opětovně neuvedl, jaké skutečnosti z této práce považuje za rozhodné pro podporu svých tvrzení, OBÚ se touto prací zabýval a konstatuje, že cílem práce bylo popsat sanační a rekultivační práce na výsypkách lomu ČSA v jednotlivých etapách řešení a následné porovnání nákladů na rekultivace vzhledem k jejich typu a vyhodnocení těchto prací. Zde je na místě uvést, že práce již vychází z neaktuálního Generelu rekultivací MUS pro období 2008-2012, jak je zřejmé ze Seznamu použitých zdrojů na straně 33 této práce. Rozhodnou skutečností pro posouzení skutečností v této oblasti byl pro OBÚ aktuální znalecký posudek aktuální platné a schválené dokumentace Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA - aktualizace 2024, vypracovaný znalečkou kanceláří Rekultivační výstavba Most, a.s. 12. srpna 2024, který byl součástí podání organizace a je ve spise založen pod pořadovým číslem 1). Podrobně se k obsahu posudku OBÚ již vyjádřil výše v odůvodnění.

Námítka je v tomto bodě nedůvodná.

Námítka č. 3 (námítka č. 3 části A Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Posouzení vlivu na životní prostředí EIA“)

Shrnutí: Spolek je toho názoru, že OBÚ je povinen přerušit vedené správní řízení o povolení HČ podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA do doby pravomocného rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem o žalobě spolku Krajina budoucnosti, z.s., proti rozhodnutí správních orgánů ve zjišťovacím řízení záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“ podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Předmětem zjišťovacího řízení posuzovaném podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo zjistit, zda záměr „Ekologická obnova lomu ČSA“ může mít, samostatně nebo při synergii s dalšími záměry, významný negativní vliv na životní prostředí. Z tohoto pohledu proto není relevantní jakýkoliv negativní vliv záměru na životní prostředí, nýbrž takový, který je z pohledu vlivů dostatečně významný. Nejsou-li tyto vlivy záměru významné, nezakládají důvod k dalšímu podrobnějšímu zkoumání v rámci procesu posouzení (tzv. „velké EIA“ ve smyslu ustanovení § 3 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb.).

Z průběhu a výsledků zjišťovacího řízení vyplynulo, že případné negativní vlivy záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“ jsou únosné, přijatelné pro životní prostředí a jejich intenzita nebo rozsah nejsou takové hodnoty, které by životní prostředí a jeho jednotlivé složky ovlivňovaly

významně, a další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. tudíž není opodstatněné (viz Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/012487/2024, ze dne 15. 2. 2024).

Závěr zjišťovacího řízení pro záměr „Ekologická obnova lomu ČSA“, podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., OBÚ posoudil jako podklad, který žadatel doložil pro podporu některých svých argumentů v oblasti životního prostředí. Toto zjišťovací řízení není zjišťovacím řízením pro povolení HČ podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA. Vztah obou řízení byl podrobně popsán již výše v odůvodnění.

Shrnujeme, že správní řízení vedené OBÚ ve věci povolení hornické činnosti podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA není záměr ve smyslu § 3 písm. a) citovaného zák. č. 100/2001 Sb. Dále zdůrazňujeme, že záměr „Ekologická obnova lomu ČSA“ posuzovaný Krajským úřadem byl z hlediska posouzení podle citovaného zákona zařazen do bodu 93, II. kategorie přílohy č. 1, tj. „Restrukturalizace pozemků v krajině a záměry využití neobdělávané půdy nebo polopřírodních území k intenzivnímu zemědělskému využívání na ploše od stanoveného limitu“. Podstatné z hlediska této námitky však je, že zákon obligatorně stanoví, za jakých předvídaných skutečností má správní orgán řízení přerušit. Takové skutečnosti nenastaly, touto skutečností ani není řízení před soudem týkající se výše uvedeného rozhodnutí Krajského úřadu ve věci záměru „Ekologické obnovy lomu ČSA“. Nad rámec uvádíme, že rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí č.j. KUUK/012487/2024 ze dne 15. 2. 2024 je pravomocné, citovaná žaloba spolku byla částečně odmítnutá a ve zbytku zamítnuta, jak je zřejmé z rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 141 A 20/2024-173, ze dne 11. 11. 2024 (založeno ve spise pod číslem 28, příloha podání JUDr. Petr Voříšek, Ph.D., LL.M. ze dne 20. 12. 2024). Informaci o podané kasační stížnosti tak OBÚ vzal na vědomí.

Námitka je v tomto bodě nedůvodná.

Námitka č. 4 (námitka č. 4 části A Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Rozpor s návrhem jednotné koncepce správy a následného využívání rekultivovaných území“)

Shrnutí: Spolek namítá, že dokumentace „34. změna POPD lomu ČSA“ je v příkrém rozporu s dokumentem „Návrh jednotné koncepce správy a následného využívání rekultivovaných území“, která pro lom ČSA určuje cílový stav.

Vypořádání:

Upozornění na rozpor s dokumentem „Návrh jednotné koncepce správy a následného využívání rekultivovaných území“, zpracovaným pracovní skupinou organizace Palivový kombinát Ústí, státní podnik, který je přílohou č. 9 výše uvedeného „Nesouhlasného vyjádření“ je podle názoru OBÚ neaktuální, a to ve vztahu k upravenému rekultivačnímu řešení zbytkové jámy lomu ČSA uvedenému v dokumentaci 34. změny POPD lomu ČSA, jehož nedílnou dokladovou částí je „Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024, zpracovaný organizací B-Projekty Teplice s.r.o., 03/2024“, který schválilo Ministerstvo životního prostředí, Odbor adaptace na změnu klimatu, Praha, „ č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, ze dne 9. 9. 2024. OBÚ je toho názoru, že 34. změna POPD lomu ČSA je vyvolána aktualizací souhrnného plánu sanací a rekultivací území dotčeného těžbou z 03/2024. Tato aktualizace (z 03/2024) reaguje na Usnesení vlády České republiky č. 479/23 ze dne 28. června 2023 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby a ve spolupráci s Agenturou ochrany, přírody a krajiny (dále jen též „AOPK“), a státním podnikem DIAMO (tj. právní nástupce organizace Palivový kombinát Ústí, s.p.; poznámka OBÚ) zapracovává opatření uložená v tomto usnesení. Současně zohledňuje závěry vodohospodářských, hydrogeologických a stabilitních studií a projektů sanačních prací zpracovaných v období od vydání předposlední aktualizace SPSaR v červenci 2016 a upřesňuje sanační a rekultivační práce v časovém, objemovém a plošném rozsahu ve vazbě na dosažené skutečnosti k 1. 1. 2023. OBÚ tedy má zato,

že dokument „Návrh jednotné koncepce správy a následného využívání rekultivovaných území“ je pro OBÚ a organizaci nezávazný a současně překonaný Usnesením vlády ČR č. 479/23 ze dne 28. června 2023 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby. Obsah výše uvedeného „Návrhu jednotné koncepce správy a následného využívání rekultivovaných území“, je překonaný, protože byl následně změněn a příslušnými orgány schválen výše uvedený dokument „Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024“, měnící dokument „Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2016“. Nejedná se tak o závazný dokument, přičemž správní orgán při svém rozhodování musí vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu vztahujícímu se k době jeho rozhodování, konkrétně z ustanovení § 32a horního zákona, Usnesení vlády 479/23 a již citovaného závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí Odboru adaptace na změnu klimatu, Praha č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, kterým byl schválen aktuální plán sanace a rekultivace.

Dále doplňujeme, že účastník řízení má na podporu svých tvrzení uvést rozhodné skutečnosti s tím, že z.s. odkazuje na str. 26 uvedené koncepce, kde je podle tvrzení spolku označen cílový stav. Nahlédnutím do dokumentu bylo OBÚ zjištěno, že na uvedené straně je opravdu uveden cílový stav dotčeného území vyplývající v té době z platného souhrnného plánu sanace a rekultivace. Ze shrnutí na str. 36 uvedeného dokumentu je dále zřejmé, že se jedná jen o informativní charakter, který shrnuje technické údaje z, v té době platných souhrnných plánů sanace a rekultivace aktivních těžebních lokalit, za účelem dokladování stavu jednotlivých rekultivací (podíl ukončených, rozpracovaných a připravovaných rekultivací). Jedná se o informativní materiál, který vychází zejména ve vztahu k lomu ČSA z již neaktuálních a neplatných podkladů, což je zřejmé i z dokladů, které jsou ve spisu založeny pod pořadovým číslem 1, 28 a 29 a jsou podrobně okomentovány dále v odůvodnění.

Námítka je v tomto bodě nedůvodná.

Námítka č. 5 (námítka č. 5 části A Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Rozpor se zákonem 44/1988 Sb.“)

Shrnutí: Spolek namítá, že projednávaná předložená dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA je současně v rozporu s ustanoveními § 31 odst. 5 a 6 zákona č. 44/1988 Sb., neboť údajně nepředpokládá sanaci území dotčeného těžbou. Jako důkaz předkládá tiskovou zprávu č. 15 Českého báňského úřadu. Spolek upozorňuje na zákaz vstupu do dolového pole z důvodů jím zmiňovaných jevů.

Vypořádání:

OBÚ k tomu uvádí, že aktuálně v ploše lomu ČSA je povolena HČ, a proto je vstup nepovolaným osobám do prostoru lomu výslovně zakázán. Tento stav bude trvat do doby ukončení hornické činnosti, kdy na toto území již nebude dopadat báňská legislativa upravující bezpečnost práce a provozu. Důvodem zákazu vstupu tak rozhodně nejsou spolkem citované jevy, ale skutečnost probíhající aktivní hornické činnosti a k ní vztahující se báňská legislativa v oblasti bezpečnosti práce a provozu, konkrétně ustanovení § 4 odst. 1, 4 a 5 vyhl. č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, ve znění pozdějších předpisů, upravující požadavky na pracoviště.

Dále je třeba podotknout, že zapsaným spolkem Krajina budoucnosti citovaná Tisková zpráva byla vydána v době, kdy nebylo účinné ustanovení § 32a horního zákona, a tudíž jej Tisková zpráva nemohla ani zohlednit. Dále se z.s. mylně domnívá, že území dotčené hornickou činností, kde byla provedena sanace a rekultivace musí být otevřeno volnému pohybu osob a že uplatnění ustanovení § 32a je možné realizovat až po provedené sanaci a rekultivaci území dotčeného hornickou činností. Skutečnost je však zcela odlišná, protože o tom, zda území dotčené hornickou činností bude po provedené sanaci a rekultivaci přístupné volnému pohybu osob rozhoduje zejména

způsob nového využití tohoto území v kontextu s právní úpravou, popřípadě správními akty, které na toto území budou dopadat a v závislosti na „prohlášení“ vlastníka pozemku. Ze samotného znění ustanovení § 32a horního zákona (cituji: „*Organizace a právnické a fyzické osoby, které žádají o stanovení dobývacího prostoru, o povolení otvírky, přípravy a dobývání nebo povolení likvidace důlních děl a lomů, prověřují možnost rekultivace území přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území*“) je zcela zřejmé, že povinnost prověření možnosti území rekultivovat přírodě blízkou obnovou mají těžební organizace nejdříve před stanovením dobývacího prostoru a nejpozději při povolení likvidace lomu, tj. jednoznačně před fyzickým zahájením sanace a rekultivace území. Po provedené sanaci by již prověření možnosti aplikovat skutečnosti uvedené v ustanovení § 32a horního zákona bylo zcela bezpředmětné i s ohledem na fakt, že by provedenou sanací již mohlo dojít k likvidaci území, které se jako pionýrská stanoviště vlivem těžby stala cenná z hlediska jejich biodiverzity, tak jak tomu bylo i v případě některých území na lomu ČSA, viz. zmiňovaný podkladový materiál č. 457/23 k Usnesení vlády č. 479/23.

Spolek cituje ustanovení § 31 horního zákona Povinnosti a oprávnění organizace při dobývání výhradních ložisek. Zde je namístě upozornit, že rubem oprávnění jsou i povinnosti, ale i naopak. Řízení o povolení hornické činnosti a jejich změnách jsou řízeními dispozičními, tedy na návrh. Je tak zcela na vůli těžební organizace, jaký návrh předloží, konkrétně v projednávaném případě, jakým způsobem splní povinnost zajistit sanaci a rekultivaci, přičemž je vázána primárně právními předpisy, rozhodnutími správních orgánů, ale i představou vlastníka pozemku, který souhlasil s využitím jeho pozemku k hornické činnosti. Zde se projevuje neoddělitelnost práva veřejného a soukromého. Chceme tím zdůraznit, že bez souhlasu vlastníka pozemku dotčeného hornickou činností nemůže těžební organizace splnit svoji zákonnou povinnost sanovat a rekultivovat dotčené území, a to často ani ostatních vlastníků pozemků při zohlednění všech poměrů (báňských, geologických, hydrologických, právních atd.). OBÚ při hodnocení důkazů vycházel tak i ze širších souvislostí, což naznačil již v úvodu odůvodnění – posouzení žádosti, kdy zdůraznil, že významnou skutečností při rozhodování byl doklad o dosažení konsensu jednotlivých subjektů se změnou plánu sanace a rekultivace v rámci OBÚ popsaného zákonného rámce.

Zde je namístě se zabývat i otázkou působnosti orgánů státní správy v tomto řízení. Do působnosti orgánů státní báňské správy nespadá stanovení ani schválení způsobu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou, resp. hornickou činností v rozsahu dokumentace POPD. Tato skutečnost je zřejmá i z listiny, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 3 správního řádu, závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, Odboru adaptace na změnu klimatu, Praha, č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, ze dne 9. 9. 2024., kterým provedl změnu souhlasů k odnětí zemědělské půdy pro těžbu nerostných surovin prováděnou ve stanoveném dobývacím prostoru ČSA pro vyhlášení národní přírodní památky Lom Československé armády. Současně tímto závazným stanoviskem, ve své věcné působnosti, schválil plán sanace a rekultivace nazvaný „Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA aktualizace 2024“, který je spolu s tímto závazným stanoviskem neopominutelným/zákonným podkladem tohoto řízení.

Námítka je v tomto bodě nedůvodná.

Námítka č. 6 (námítka č. 6 části A Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Rozpor se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/21/ES ze dne 15. března 2006 o nakládání s odpady z těžebního průmyslu a o změně směrnice 2004/35/ES“)

Shrnutí: Spolek namítá, že projednávaná předložená dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA je současně v rozporu se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/21/ES ze dne 15. března 2006 o nakládání s odpady z těžebního průmyslu a o změně směrnice 2004/35/ES.

Vypořádání:

OBÚ je toho názoru, že uváděný rozpor se „směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/21/ES“, ve vztahu k nakládání s těžebními odpady na lomu ČSA, je zcela nedůvodný, a to proto, že na území lomu ČSA při provádění HČ podle platného POPD lomu ČSA ani při následném provádění HČ podle projednávané 34. změny POPD lomu ČSA nevznikají ani nebudou vznikat žádné „těžební odpady“ ve smyslu zákona č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropských společenství (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/21/ES ze dne 15. března 2006 o nakládání s odpady z těžebního průmyslu a o změně směrnice 2004/35/ES) a upravuje a) pravidla pro nakládání s těžebními odpady, b) pravidla pro předcházení nepříznivým vlivům na životní prostředí, způsobeným nakládáním s těžebním odpadem, a z toho plynoucím rizikům ohrožení životů a lidského zdraví, c) pravidla pro omezení vlivů na vodu, ovzduší, půdu, rostliny, živočichy a krajinu, vyvolaných nakládáním s těžebními odpady, d) působnost orgánů veřejné správy v oblasti nakládání s těžebními odpady. Vzhledem k tomu, že se zákonná povinnost pro nakládání s těžebními odpady nedotýká povolené hornické činnosti na lomu ČSA ani jeho projednávané 34. změny POPD; k uváděnému rozporu nedochází ani docházet nebude. Kromě toho spolek cituje pouze dílčí články č. 10 a 13 uvedené směrnice, aniž by dále uváděl konkrétní skutečnosti, v čem rozpor spatřuje, čímž činí námitku zcela neurčitou. I tak je z uvedeného zřejmé, že na projednávanou věc uvedený předpis nedopadá.

Námitka je v tomto bodě neurčitá a nedůvodná.

Námitka č. 7 (námitka č. 7 části A Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Rozpor s ZÚR Ústeckého kraje“)

Shrnutí: Spolek namítá, že projednávaná předložená dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA je současně v rozporu s dokumentem „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“; poslední aktualizace č. 4 ZÚR ÚK ze dne 4. 2. 2023.

Vypořádání:

OBÚ je toho názoru, že uváděný rozpor s „ZÚR Ústeckého kraje“, ve vztahu k *realizaci rekultivačních opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí*, je neopodstatněný, a to proto, že na území lomu ČSA je prováděna HČ podle platného POPD lomu ČSA včetně všech jeho doplňků, která byla povolena rozhodnutím OBÚ v Mostě č.j. 694/2000 ze dne 4. 5. 2000, a dosud tato hornická činnost nebyla ukončena. Co se týče změny způsobu sanace a rekultivace, předložené v rámci řízení, obsahující rekultivaci území přírodě blízkou obnovou (obnova přírodě hodnotných ekosystémů ponecháním území samovolnému vývoji), tak OBÚ konstatuje, že ani zde nedošlo k rozporu.

Skutečnosti dokladující, že k uvedenému rozporu nedošlo, jsou:

a) Doložený doklad „Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/012487/2024, ze dne 15. 2. 2024“. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KÚÚK, OŽPaZ“) v něm dospěl k závěru, že záměr „Ekologická obnova lomu ČSA“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona (viz příloha dokladové části dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA).

b) Doložený doklad „Rekultivace lokality ČSA – odpověď“, vydaný dne 22. 9. 2023 Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu (dále též „KÚÚK, OÚPaSŘ“), č.j. KUUK/123366/2023 (viz příloha č. 15 Vyjádření Severní energetické a.s. k námitkám spolku Krajina budoucnosti, z.s., ze dne 18. 10. 2024; pozn. OBÚ).

KÚÚK, OÚPaSŘ, sděluje, že úřadem k vydání vyjádření k předmětnému záměru z hlediska územně plánovací dokumentace je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. Přesto tento odbor KÚÚK, jakožto pořizovatel Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též „ZÚR ÚK“), sděluje, že ZÚR ÚK v předmětné lokalitě vymezují plochy asanační nadmístního významu ASA3. Pro ASA3 je stanoven úkol pro plánování a usměrňování územního rozvoje: „Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování, dopravní obslužnost, potřeba příměstské a regionální rekreace, zemědělské a vodohospodářské využití, pohledová exponovanost, vazba na krajinu zámku Jezeří, obnova vodní plochy v historické poloze Dřínovského jezera, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

Na základě výše uvedeného KÚÚK, OÚPaSŘ, konstatuje, že sukcesní rekultivace není v rozporu s úkolem stanoveným v ZÚR ÚK.

c) Doložený doklad „Vyjádření ve věci: Rekultivace lokality lomu ČSA – změna“, vydaný dne 14. 11. 2023 Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje a investic, oddělení úřad územního plánování (dále též „MmCV, ORaI, úúp“), č.j. MMCH/141586/2023/ÚP/Gu (viz příloha č. 16 Vyjádření Severní energetické a.s. k námitkám spolku Krajina budoucnosti, z.s., ze dne 18. 10. 2024; pozn. OBÚ).

MmCV, ORaI, úúp, sděluje, že předmětný záměr není v rozporu se ZÚR ÚK, neboť v souladu s prioritami a úkoly podle ZÚR ÚK navrhuje rekultivaci území Lomu ČSA.

d) Doložený doklad „Závazné stanovisko – Změna rekultivace lomu ČSA“, vydaný dne 24. 10. 2023 Městským úřadem Litvínov, odborem investic a regionálního rozvoje (dále též „MěÚL, OIaRR“), č.j. MELT/78835/2023 (viz příloha č. 17 Vyjádření Severní energetické a.s. k námitkám spolku Krajina budoucnosti, z.s., ze dne 18. 10. 2024; pozn. OBÚ). MěÚL, OIaRR, sděluje, že předmětný záměr je přípustný (a to i z pohledu ZÚR ÚK).

e) Doložený doklad „Sdělení“ Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále též „KÚÚK, OÚPaSŘ“), č.j. KUUK/172633/2024, ze dne 3.12. 2024.

KÚÚK, OÚPaSŘ sdělil organizaci Severní energetická a.s., na její žádosti ze dne 8. 11. 2024, že Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024 a 34. změna POPD lomu ČSA z hlediska cílového využití území lomu ČSA, kterým je vyhlášení Národní přírodní památky – lom ČSA, v jejímž Plánu péče je zakotvena i možnost rekreačního a sportovního využití území, pastva hospodářských zvířat a dále možnost energetického využití vodní plochy a celá řada dalších aktivit, lze konstatovat, že významná hlediska řešení úkolů stanovených ZÚR ÚK pro územní plánování jsou tímto naplňována (viz příloha č. 19 Vyjádření Severní energetické a.s. k námitkám spolku Krajina budoucnosti, z.s., ze dne 18. 10. 2024; pozn. OBÚ).

Na základě těchto vyjádření OBÚ považuje skutkový stav za spolehlivě prokázaný a námitku bez dalšího odůvodnění za nedůvodnou.

Námitka je v tomto bodě nedůvodná.

Námitka č. 8 (námitka č. 8 části A Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Rozpor se zákonem 2/1993, Listina základních práv a svobod“)

Shrnutí: Spolek namítá, že projednávaná předložená dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA porušuje ústavně garantované právo na příznivé životní prostředí podle článku 35. Usnesení

předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky.

Vypořádání:

Práv uvedených v čl. 35 zákona č. 2/1993 Sb., tj. právo na příznivé životní prostředí a právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí, je podle názoru OBÚ možné se domáhat v mezích zákonů, která tato ustanovení (články Listiny) provádějí. Deklaratorní právo Listinou stanovené je obecným nárokovým požadavkem na zákonodárství státu i na prováděcí výkonnou moc (Klíma K. Ústavní právo. 3. rozšířené vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006. str. 372). Právo na příznivé životní prostředí je v tomto případě primárně upraveno zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životné prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a svěřeno do působnosti orgánů ochrany přírody a krajiny.

Jak bylo uvedeno výše, předmětem zjišťovacího řízení je zjištění, zda záměr může mít, samostatně nebo při synergii s dalšími záměry, významný negativní vliv na životní prostředí. Náležitosti zjišťovacího řízení upravují příslušná ustanovení § 7 zákona č. 100/201 Sb. a dále příloha č. 2 tohoto zákona. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že byly tyto náležitosti v rámci provedeného zjišťovacího řízení dodrženy, což je doloženo rozhodnutím KÚÚK, OŽPaZ – Závěrem zjišťovacího řízení č. j. KUUK/012487/2024 ze dne 15. 2. 2024, kde je uvedeno, že záměr „Ekologická obnova lomu ČSA“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona, protože nebylo zjištěno, že by záměr měl významný vliv na životní prostředí, tedy ani na jeho jednotlivé složky uvedené v čl. 35 odst. 3 Listiny. Stejně tak byla dodržena i informovanost veřejnosti o projednávaném záměru, v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 100/2021 Sb., když byly v rámci zjišťovacího řízení provedené pro záměr „Ekologická obnova lomu ČSA“ osloveny veškeré subjekty, u nichž to zákon č. 100/2021 Sb. stanoví, tedy i zapsaný spolek Krajina budoucnosti.

Dále lze zmínit zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a působnost Ministerstva životního prostředí, Odboru adaptace na změnu klimatu, Praha, který vydal závazné stanovisko č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, ze dne 9. 9. 2024., kterým provedl změnu souhlasů k odnětí zemědělské půdy pro těžbu nerostných surovin prováděnou ve stanoveném dobývacím prostoru ČSA pro vyhlášení národní přírodní památky Lom Československé armády. Současně tímto závazným stanoviskem schvaluje plán rekultivace nazvaný „Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA aktualizace 2024“.

Povinnosti vyplývající z uvedených prováděcích zákonů k Listině a povinnosti a práva plynoucí ze správních aktů výše uvedených orgánů moci výkonné se do tohoto řízení promítla způsobem a v rozsahu, jak je již popsáno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Dále deklarovaná práva Listinou se promítla do tohoto řízení aktivní účastí zapsaného spolku Krajina budoucnosti včetně možnosti uplatnění zájmů spolku uplatněním připomínek, námitek a návrhu v zákonem pro účastníky předvídaném procesu. Spolek neuplatnil v této námitce žádný rozpor s prováděcím právním předpisem nebo postupem správního orgánu při jeho aplikaci. Pro úplnost doplňujeme, že rekultivace těžbou narušeného území přirozenou obnovou je výslovně ukotvena zákonem v ustanovení § 32a horního zákona a dále upravena § 3 odst. 1 písm. w) zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Námitka je v tomto bodě nedůvodná.

Námitka č. 9 (námitka č. 1 části B Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Přirozené samovolné zatápění, kvalita vody“)

Shrnutí: Spolek namítá, že přirozeným samovolným napouštěním zbytkové jámy lomu ČSA bude údajně problém s kvalitou vody, a to především v důsledku mísení povrchové vody s podzemními důlními vodami.

Vypořádání:

K posuzování kvality vod a samovolného napouštění (budoucího) jezera/lomu ČSA vyjádřil touto námitkou spolek svůj subjektivní názor, tj. bez doložení odborného posouzení uváděné problematiky. Pro úplnost dodáváme, že vody mají být do zbytkové jámy lomu ČSA napouštěny způsobem, tj. „Vodohospodářským řešením zbytkové jámy“, který je uveden v dokumentaci „Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024“.

Z hlediska posouzení otázky kvality vod a napouštění budoucího jezera se zdejší úřad v plném rozsahu ztotožnil s názorem žadatele, zastoupeného JUDr. Petrem Voříškem, Ph.D., LL.M., advokátem, vyjádřeným v bodě 52. a násl. vyjádření ze dne 20.12.2024 (založeno ve spise pod číslem 28, str. 20 a násl.) a s názorem, jenž je součástí odůvodnění rozhodnutí orgánů na úseku ochrany životního prostředí, konkrétně rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/012487/2024 ze dne 15.2.2024 a rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2024/624 ze dne 11.6.2024, která jsou součástí spisu. Obě rozhodnutí již byla podrobně popsána výše v odůvodnění a jsou výsledkem řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., ve věci zjišťovacího řízení k záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“. K citovaným rozhodnutím doplňujeme, že spolek do tohoto řízení nepředložil žádné nové rozhodné skutečnosti, aby OBÚ uvedenou otázku posoudil odlišně od posouzení totožné otázky uvedenými orgány, které z hlediska jejich věcné působnosti hájí zájmy ochrany životního prostředí a ve správním řízení vydaly výše uvedená pravomocná rozhodnutí, která jsou listinami ve smyslu ustanovení § 53 správního řádu. A protože nebyl prokázán opak, vzal OBÚ skutečnosti v těchto listinách za pravdivé. Jde zejména o tato fakta, citujeme:

- „Z hlediska dlouhodobých dopadů při obnovení přírodních stanovišť, uplatnění sukcesní vegetace, decentralizovaných mokřadů a vodních ploch, porostů a trvalých travních porostů jsou očekávány zejména pozitivní mikroklimatické vlivy (zejména zadržování vody v krajině). Celkově lze možné negativní vlivy záměru na ovzduší a klima vyloučit.“, str. 8
- „Z hlediska jakosti vody v jezeře není možné považovat za znečištění současně překročené limity pro povrchové vody (rozpuštěné látky, sírany, možná hořčík). Jedná se o přirozenou vlastnost povodí budoucího jezera. Dle provedených studií se bude kvalita vody během napouštění postupně zlepšovat“. ... „Celkově jsou vlivy na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod nevýznamné.“, str. 9,
- „Z hlediska výskytu sesuvných území budou i nadále pravděpodobné svahové deformace lokálního charakteru. ... V případě dlouhodobého zatápení zbytkové jámy bylo provedeno geotechnické posouzení stability svahů. Bylo prokázáno, že prognózované kolísání vodní hladiny nezpůsobuje zásadní změnu stability břehů a je přípustné bez dodatečných úprav břehové linie. Z pohledu navrhovaného řešení využití území v podobě samovolné sukcese jsou rizika dopadů na horninové prostředí minimální.“, str. 9 dole.,
- „Ze závěrů provedeného hodnocení vyplývá, že je záměr přirozené obnovy lomu ČSA v aktivní variantě navržen s maximálním ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu dle ZOPK a bude mít pozitivní vliv na hodnoty krajinného rázu území.“, str. 10,
- „Z hlediska složitosti vlivů je identifikována zejména problematika svahových nestabilit v severní až západní části lomu ČSA. Stav bude i nadále monitorován a v případě nutnosti provedeny preventivní sanační zásahy.“, str. 10 dole. (Pozn.: Tuto skutečnost, svahové nestability, OBÚ i s ohledem na vyjádření s.p. DIAMO zohlednil v podmínce č. 2 tohoto rozhodnutí.),

rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/012487/2024 ze dne 15.2.2024

a

- „Z průběhu a výsledků zjišťovacího řízení vyplynulo, že případné negativní vlivy záměru jsou únosné, přijatelné pro životní prostředí a jejich intenzita nebo rozsah nejsou takové hodnoty, které by životní prostředí a jeho jednotlivé složky ovlivňovaly významně, a další posuzování dle zákona EIA tudíž není opodstatněné.“, str. 9 nahoře,

- „Cílem navrhovaného záměru rovněž není „opuštění zdevastovaného území“, nýbrž vyhlášení maloplošného zvláště chráněného území národního významu v rozsahu jádrové zóny, která bude vymezena na základě dosavadního vývoje asanačního území lomu ČSA. Součástí záměru je stanovení plánu péče a bližších ochranných podmínek. ... Záměr současně přispívá k naplnění závazků státu v oblasti územní ochrany přírody (cíli strategií v oblasti ochrany biodiverzity) snížením deficitu rozlohy zvláště chráněných území.“, str. 13
 - „Skutečnost, že obyvatel s ohledem na své subjektivní důvody nesouhlasí se zvoleným způsobem rekultivace území po ukončené těžbě za použití metod spontánní a řízené sukcese neznamená, že tento oznamovatelem preferovaný způsob rekultivace má významný negativní vliv na životní prostředí a zdraví lidí. A to právě je předmětem vedeného screeningového zjišťovacího řízení – tedy posouzení, zda záměr může mít, samostatně nebo při synergii s dalšími záměry, významný negativní vliv na životní prostředí. Z tohoto pohledu proto není relevantní jakýkoliv vliv záměru na životní prostředí, nýbrž takový, který byl z pohledu vlivů dostatečně významný. Z předloženého oznámení záměru, ani z vyjádření orgánů státní správy, dotčených samospráv a ostatních zástupců veřejnosti žádné takovéto významné negativní vlivy z případné realizace záměru nevyplývají.“, str. 13 dole,
- rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2024/220/624 ze dne 11. 6. 2024.

Zde je namístež podrobně uvést vztah uvedeného zjišťovacího řízení záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“ podle zákona č. 100/2001 Sb. k tomuto řízení, tj. k řízení o povolení hornické činnosti podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA a i důvod, proč byly použity odborné podklady z tohoto řízení k vypořádání námitek zapsaného spolku Krajina budoucnosti v tomto řízení. Smyslem řízení vedených podle zákona č. 100/2001 Sb. (dále také zákona EIA), v tomto konkrétním případě zjišťovacího řízení záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“ je získání kvalifikovaných odborných podkladů (z hlediska vlivů záměru na životní prostředí) pro navazující „povolovací“ řízení ve smyslu § 3 písm. g) zákona EIA), potažmo pro ostatní dílčí (podkladová) správní řízení. Záměr „Ekologická obnova lomu ČSA“ posuzovaný Krajským úřadem byl, z hlediska posouzení podle citovaného zákona č. 100/2001 Sb., zařazen do bodu 93, II. kategorie přílohy č. 1, tj. „Restrukturalizace pozemků v krajině a záměry využití neobdělávané půdy nebo polopřírodních území k intenzivnímu zemědělskému využívání na ploše od stanoveného limitu“. Nejedná se tak o záměr stanovení dobývacího prostoru a v něm navržené povrchové těžby nerostných surovin dle bodu 79 citované přílohy, kde by byla navazující procesní působnost orgánů státní báňské správy, konkrétně zdejšího OBÚ. Vztah k tomuto řízení má posuzovaný záměr „Ekologická obnova lomu ČSA“ s ohledem na skutečnost, že významným podkladem tohoto řízení je závazné stanovisko MŽP č.j. MZP/2024/610/2563 ze dne 9.9.2024, kterým se schvaluje plán sanace a rekultivace a zejména mění souhlasy k odnětí zemědělské půdy v lomu ČSA tak, že pozemky o výměře 85,5384 ha jsou trvale odnímány ze ZPF z důvodů ochrany přírody (vyhlášení Národní přírodní památky lom Československé armády). Jde tedy o změnu druhu pozemku (restrukturalizaci) přesahující limitní hodnotu 10 ha dle bodu 93 přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb., jak je zřejmé z metodického výkladu Ministerstva životního prostředí „Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení“ č.j. MŽP/2018/710/3250 ze dne 1.10.2018 (veřejně dostupný na portále Informačního portálu EIA, https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/eia_metodicka_doporuceni?lang=cs).

Další významnou skutečností je, že námítka, které v tomto řízení z.s. Krajina budoucnosti uplatnil, tento spolek uplatňoval i ve výše uvedeném zjišťovacím řízení k záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“, kde již byly kvalifikovaně odborně posouzeny.

Jak již bylo výše citováno ze závěru ze zjišťovacího řízení záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“, z hlediska jakosti vody v jezeře není možné považovat za znečištění současně překročené

limity pro povrchové vody. Jedná se o přirozenou vlastnost povodí budoucího jezera (nejde o příznak antropogenního znečištění), jak je zřejmé i ze závěrů Studie „Čištění důlních vod a napouštění zbytkových jam“ R-PRINCIP 4/2019, kap. 8.2, doložené organizací v zastoupení JUDr. Petrem Voříškem, Ph.D., LL.M., advokátem, podáním ze dne 20. 12. 2024 (založeno ve spise pod pořadovým číslem 28). Zdejší úřad nemohl přihlédnout k z.s. Krajina budoucnosti předloženým výsledkům rozboru z „jezera na dně lomu“, které získal v roce 2023 od pracovníků lomu a vyhodnocených laboratoří ALS Czech Republic, s.r.o., protože se jedná o vzorky nikoliv z jezera na dně lomu, ale o vzorky provozní důlní vody z retencí na dně lomu ČSA. Z rozhodnutí o povolení hornické činnosti i samotného tohoto řízení je zřejmé, že zde probíhá aktivní hornická činnost – otvírka, příprava a dobývání. Doposud tak nebyla zdejším úřadem povolena hornická činnost v rozsahu likvidace lomu, nebylo tak rozhodnuto ani o způsobu likvidace lomu, a tudíž ani nejsou stanoveny podmínky pro případné budoucí jezero, které bude možné realizovat až na základě příslušného rozhodnutí zdejšího úřadu o povolení hornické činnosti v rozsahu plánu likvidace lomu ČSA vydaného ve správním řízení na základě předepsaných dokladů a vyjádření dotčených orgánů. Další významnou, avšak sekundární skutečností je fakt, že vzorky byly odebrány pracovníky lomu, aniž by byl příslušnou autoritou garantován způsob odběru vzorků a dodržení pravidel, která musí být zajištěna k získání reprezentativních vzorků. Obecně platí, že pokud nebyl vzorek odebrán pracovníkem akreditované laboratoře, pak na odběr vzorku provedený zákazníkem se rozsah akreditace nevztahuje a výsledky zkoušek se vztahují pouze ke vzorku tak, jak byl přijat.

OBÚ při posuzování námitek a návrhů z.s. Krajina budoucnosti týkajících se kvality vod budoucího jezera se zcela a v plném rozsahu přiklonil k odborným podkladům předložených organizací, zejména pak k studii „Čištění důlních vod a napouštění zbytkových jam, Část I Zhodnocení dlouhodobého vývoje kvality vody ve zbytkových jezerech SHP“ zpracované R-PRINCIP Most s.r.o. v rámci projektu Vita-Min, č. 100266035 v červnu 2018 na základě požadavku objednatele Ústeckého kraje. Tato studie vychází z dlouhodobého odborného hodnocení vývoje kvality akumulovaných vod v jezerech Barbora, Milada a Most, která vznikla v minulosti zatopením zbytkových jam po hnědouhelných lomech Barbora, Chabařovice a lomu Ležáky/Most, shrnuje dostupné poznatky a data o dosud provedených likvidacích hnědouhelných lomů, které vyúsťují v doporučení pro budoucí zatápění zbytkových jam stávajících hnědouhelných lomů s ohledem na navržené způsoby hydričké rekultivace v souhrnných plánech sanace a rekultivace a uvádí ověřené poznatky hydrochemie a hydrobiologie jezerních vod. V kap. 10 této studie na str. 247 je jako významný zdroj informací popsáno samovolné zatápění jezera Barbora v 70-tých letech minulého století. Po ukončení těžby v roce 1973 zůstaly na dně lomu zbytky bazální části uhelné sloje a zastavením čerpání vody docházelo k postupnému zatápění dna lomu. Kvalita vody na počátku samovolné akumulace byla ovlivněna kontaktem s uhelnou sloují, která tvořila část dna nádrže, neboť nebyla úplně vytěžena ani utěsněna. Kvalita vody se přirozenými procesy rychle zlepšila a v současné době je nádrž praktickou ukázkou pro veřejnost i odborníky, jak kvalitní může být voda ve zbytkových jamách po těžbě uhlí. Tyto výsledky byly dosaženy bez provedení nikterak zásadních sanačních prací a bez těsnění zbytkové uhelné sloje v dobách, kdy nebyly žádné poznatky z hydričké rekultivací takto velkých zbytkových jam a o kvalitě vod v nich. Na rozdíl od této studie není vůbec zřejmé, o jaké rozhodné skutečnosti spolek opírá svá tvrzení, že erodující těžební jáma po opuštění velkolomu ČSA v důsledku nepřikročení k řádné rekultivaci bude mít drastické dopady i na kvalitu vod ve zbytkových těžebních jamách, když praktické zkušenosti shrnuté výše uvedenou studií tyto skutečnosti vyvracejí, a spolek argumentuje předloženými výsledky odebraných vzorků, které zcela účelově označuje za vzorky jezera, když se prokazatelně a z povahy aktuálně povolené hornické činnosti – otvírky, přípravy a dobývání jedná o provozní důlní vody, kdy proces napouštění jezera nebyl ani povolen, natožpak zahájen. Z tohoto pohledu pak nelze názor spolku považovat ani za subjektivní, jako spíše za zavádějící nebo minimálně lichý.

Vzhledem k rozsáhlosti a vysoké odbornosti uvedené studie citujeme stručně z kap. 8.2 a násl. podstatné poznatky z pohledu kvality vod: „*Na rozdíl od německých jezer ve zbytkových jamách*

nemáme problémy s kyselou vodou, jejíž pH by bylo nutno s velkými náklady zvyšovat. Přitoky kyselých důlních vod s vysokými koncentracemi kovů existují, ale jejich podíl je tak malý, že pH v jezerech neovlivní a koncentraci kovů ve vodním sloupci rovněž ne. Hodnoty pH se záhy po začátku napouštění ustálí v neutrální až mírně alkalické oblasti a v dalším období samovolně dále vzrostou. To spolu s dobrým prokysličením vody vede k rychlému vysrážení většiny kovů. Růst koncentrace rozpuštěných látek i nad platný limit pro povrchové vody není třeba hodnotit nepříznivě, protože se nejedná o znečištění, ale o vlastnosti vody z vlastního povodí. Koncentrace solí v přítocích z vlastního povodí klesají, takže problém samovolně odezní během několika desítek let. Hlavní riziko zhoršení kvality vody tak spočívá v možné eutrofizaci (Pozn.: proces obohacování vod o živiny, zejména dusík a fosfor), převážně rozvojem rekreace.“.

Obdobné závěry jsou shrnuty i ve studii ENKI o.p.s. „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápnění“ ze září 2023 (založeno ve spise pod pořadovým číslem 28, příloha vyjádření organizace v zastoupení JUDr. Petra Voříška, Ph.D., LL.M., advokátem, k námitkám spolku ze dne 20.12.2024) a dále doplněny o problematiku amoniakálního dusíku, která v jezeře poklesne na úroveň limitu již při prvotním smíchání vody z různých zdrojů, problematiku prokysličení jezera, které se bude zlepšovat až na trvale vysoké prokysličení v celém vodním sloupci se závěrem, že citujeme: „...se bude kvalita vody v Jezeře ČSA během napouštění postupně zlepšovat a cílově dosáhne výrazně oligotrofního stavu a pro zlepšení kvality vody není potřebné provádět žádná opatření.“.

Dále je ve spise pod tímž pořadovým číslem 28 součástí podání organizace ze dne 20. 12. 2024 založen Znalecký posudek na studii „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápnění“ č. 094449/2024 České zemědělské univerzity v Praze, Fakulty životního prostředí, Znalecký ústav oborů: ekologie, vodní hospodářství, ochrana přírody, krajinné inženýrství z prosince 2024. Závěry uvedeného posudku jednoznačně vyvracejí tvrzení spolku ohledně kvality vod. Vzhledem k tomu, že se jedná o stěžejní důkaz v oblasti prognózy kvality vod budoucího jezera ČSA, citujeme celý závěr: „Na základě dostupných podkladů týkajících se koncentrací těžkých kovů a metaloidů na jednotlivých čerpacích stanicích a údajích o množství čerpané vody na jednotlivých stanicích lze konstatovat, že výsledné koncentrace rozpuštěných těžkých kovů/metaloidů v jezerní vodě nebudou představovat zásadní ekologické riziko. S ohledem na předpokládaný vývoj pH vody při napouštění jámy a chování kovů a metaloidů v závislosti na pH vody potvrzené řadou studií dojde k vysrážení kovů do inertních forem a pokles sraženin na dno jezera, kde neznamenaají žádné environmentální riziko. Kromě čerpací stanice ÚDV ČSA, kde se voda podle potřeby alkalizuje před vypouštěním do povrchového toku, jsou vody ze všech dalších lokalit v současné době vypouštěny bez jakéhokoliv čištění nebo úpravy do povrchových vod v souladu s platnými vodohospodářskými rozhodnutími. Vzhledem k tomu, že u napouštěného jezera není očekávána žádná významná rekreační funkce, kdy využití celé zbytkové jámy ČSA, v souladu s UV č. 479/2023, není primárně směřováno k rekreačním účelům, vytváří se předpoklad vzniku ojedinělé a unikátní lokality se specifickými druhy rostlin a živočichů. Se zjištěními a závěry studie „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápnění“ se ztotožňují.“.

Dále je ve spise pod tímž pořadovým číslem 28 součástí podání organizace ze dne 20. 12. 2024 doplněna odborná studie „Hydrologické poměry zbytkové jámy ČSA pro účel zatápnění na kótu 180 m n.m.“ VÚHÚ a.s. z 12/2019. Ze závěru této studie, které jsou aplikovatelné i pro nižší kóty zatopení zbytkové jámy lomu ČSA, vyplývá, že nebude nezbytně nutné plošně překrývat celé dno lomu ČSA, ale pouze v místech obnaženého vulkanického tělesa, a to na základě objektivních výsledků geologického a hydrogeologického mapování dna lomu ČSA. Z prvotních výsledků geomechanických zkoušek vyplynulo, že může od určitých hloubek docházet ke zhoršení geotechnických parametrů nadložních hornin s projevem poklesu hodnot soudržnosti. Bylo doporučeno tuto otázku řešit odbornou studií stabilitních poměrů při zatápnění zbytkové jámy lomu ČSA. V této souvislosti organizace doložila (taktéž ve spise pod pořadovým číslem 28) tři stabilitní posouzení závěrných svahů lomu ČSA v prostoru bývalého hlubinného dolu Eliška III a to „Překryv sloje jih“, „Přesyp pod rozvodnou“ a „Sanace BS a sanační lavice“ a to i s ohledem na

strmé uložení podložních zemin a blízkost koryta řeky Bíliny. Odborné posudky vycházejí s aktualizovaných údajů z geologického průzkumu, zaměřeného především na uložení uhelné sloje a zejména z výsledků penetračního průzkumu provedeného v červnu 2023.

Dále je ve spise pod tímž pořadovým číslem 28 součástí podání organizace ze dne 20. 12. 2024 doplněna odborná studie „Detailní řešení způsobu napouštění zbytkové jámy lomu ČSA“ zpracovaná v květnu 2022 Vodohospodářským rozvojem a výstavbou a.s. ve spolupráci s PROGEO, s.r.o. a VÚHU a.s. Tato studie řeší přirozeně udržitelnou hladinu na jezere ČSA a následně neustálený průběh přirozeného napouštění bez externí dotace vody s původem mimo vlastní povodí lomu. Závěry jsou v souladu s koncepcí 34. změny POPD lomu ČSA a navrženou změnou způsobu sanace a rekultivace. Dále studie doplňuje, že je nezbytné uvažovat s možným rozmezím výšky přirozeně udržitelné hladiny, dále že v průběhu přirozeného napouštění zbytkové jámy lomu ČSA není žádná z hodnocených hladin spojena se stabilitními problémy globálního charakteru s tím, že s vysokou pravděpodobností budou v průběhu dlouhodobého napouštění vznikat svahové deformace lokálního charakteru. S touto skutečností souhrnný plán sanace a rekultivace počítá a jedná se o praktickou zkušenost, která byla ověřena i při napouštění jezera Barbora, jak bylo uvedeno výše v odůvodnění. Dále tato skutečnost není ani v rozporu se souběžně vyhlášenou Národní přírodní památkou Lom Československé armády. Kromě oprávnění toto řízení řeší i povinnosti organizace, konkrétně v kontextu uvedené skutečnosti i povinnost zajištění systému monitoringu svahových deformací, jak je zřejmé z podmínky č. 2 tohoto rozhodnutí.

Na základě těchto odborných podkladů OBÚ nevyhověl požadavku spolku na provedení podrobného zhodnocení kvality přitékajících kvarterních vod. Dalším důvodem je i skutečnost, že v současné době na základě platného povolení hornické činnosti, a i na základě projednávané 34. změny POPD lomu ČSA, bude i nadále docházet k provoznímu nakládání s důlními vodami nikoliv k napouštění jezera, jak již bylo výše uvedeno. Ze samotného vyjádření České inspekce životního prostředí č.j. ČIŽP/44/2024/1762 ze dne 21. 2. 2024 je zřejmé, a dále v odůvodnění podrobně rozepsáno, že se jedná o de facto přirozený proces, který není v rozporu se zákonem.

Z podkladů předložených organizací je zřejmé, že aspektům uváděných v námítkách z.s. Krajina budoucnosti byla těžební organizací věnována značná/vyčerpávající odborná pozornost, očekávala je s odkazem na výsledek zjišťovacího řízení záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“, kde z.s. taktéž uplatnil své námítky. To že do řízení organizací předložený plán sanace a rekultivace akcentuje aktuální zájmy dominantního vlastníka pozemků dotčených těžbou lomem ČSA na vyhlášení Národní přírodní památky Lomu Československé armády je i logickým důsledkem zákonného požadavku vypořádání střetů zájmů do řízení o povolení hornické činnosti, popř. v rozsahu její změny. Tento požadavek neumožňuje projednat jiný záměr, (požadovaný z.s. Krajina budoucnosti) pokud není dosaženo shody s vlastníky dotčených pozemků a v nezbytném rozsahu ošetřeny zájmy ochrany přírody a krajiny, které vesměs již byly definovány souběžně probíhajícím řízení o vyhlášení citované národní přírodní památky Lom Československé armády.

OBÚ při hodnocení důkazů předložených z.s. Krajina budoucnosti velmi kriticky hodnotí jeho manipulativní interpretaci „výslovného“ vyjádření České inspekce životního prostředí č.j. ČIŽP/44/2024/1762 ze dne 21. 2. 2024, kde uvádí, citujeme ze str. 16 námitek spolku ze dne 18. 10. 2024, že: „...plocha NEBUDE sloužit k rekreaci osob ani jiným účelům, když inspekce předpokládá, že nebude veřejně přístupná z důvodů závadové jakosti vod u tohoto značně zahloubeného lomu po těžbě uhlí.“ Z uvedeného vyjádření je naopak zřejmé, že uvedený orgán nejdříve cituje skutečnosti, které získal vlastním šetřením z Informačního portálu EIA Ministerstva životního prostředí (CENIA) o zjišťovacím řízení záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“ citujeme: „Takto vzniklá vodní plocha však nemá sloužit k rekreaci osob, ani jiným účelům“ a dále předpokládá, že nebude veřejně přístupná. Následuje jeho vlastní poznatek citujeme: „Jak je inspekci známo i z jiných lokalit, jakost vod ve značně zahloubených místech lomů po těžbě uhlí může skutečně odpovídat údajům z tabulky, kterou uvádíte v zaslaném podnětu. Pokud však s těmito vodami, jejichž jakost může být významně nařezána ze srážek, nebude nijak nakládáno, nelze tento de facto přirozený proces považovat za porušování zákona...“ V závěru konstatuje, že

tento stav nelze kvalifikovat jako přestupek, resp. porušení zákona č. 254/2001 Sb. Z uvedeného jednoznačně nelze vyvodit navozenou interpretaci spolku, že vodní plocha nebude veřejně přístupná z důvodů závadové jakosti vod. Naopak Česká inspekce životního prostředí ze své správní praxe potvrdila, že obdobná kvalita vod je i na jiných lokalitách a že se jedná de facto o přirozený proces. Jak již výše OBÚ konstatoval, jedná se o proces nakládání s důlními vodami v báňském provozu v rámci povolené hornické činnosti – otvírky, přípravy a dobývání, nikoliv o vody budoucího jezera.

OBÚ dále z přílohy č. 112 a č. 113 dokladové části dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA zjistil, že KÚÚK, OŽPaZ, obeslal v rámci oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. jako dotčený orgán též ČIŽP. ČIŽP však své vyjádření v rámci zákonem stanovení lhůty neuplatnila.

K posuzování těsnění dna jezera/lomu ČSA výše uvedenou námitkou vyjádřil spolek pouze svůj subjektivní názor bez doložení odborného posouzení uváděné problematiky.

V dokumentaci 34. změny POPD lomu ČSA, podle které je povolována tato HČ, je uvedeno, že uhelná sloj bude zatěsněna komplexně, obdobným způsobem, jako v jiných případech a těsnění dna lomu bude provedeno pouze ve vybraných částech lomu ČSA, tj. v místech obnaženého vulkanického tělesa na dně lomu ČSA uvedených ve schválené dokumentaci „Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024“, kapitola 4.3.2. (Překrytí dna lomu, str. 27 – 28), a rovněž v některých místech dna lomu, kde budou ponechány nevyužité nebilanční zásoby hnědého uhlí v rostlém původním stavu, aby bylo zamezeno případnému vzniku záparů v době mezi ukončením těžby a samotným zatopením budoucího jezera. Tedy vše v souladu s výše doloženými studii.

OBÚ k tomu dále ještě doplňuje, že samotné množství (kubatura) těsnících hmot uvedené v dokumentaci „Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2015“, v porovnání s dokumentací „Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2024“ je srovnatelné (konkrétně množství kubatur těsnících hmot v objemu 7,5 mil. m³, uvedených v dokumentaci r. 2015 a v upraveném rozsahu těsnících hmot v objemu 7,406 mil. m³ z r. 2024). Nedochází tedy oproti v současnosti povolenému stavu prakticky ke snížení množství těsnících hmot, pouze jsou tyto těsnící hmoty (jejich část) navrženy v částečně pozměněných plochách lomu ČSA a to v návaznosti na aktualizované potřeby těsnění dna a těžebních stěn lomu ČSA na základě aktuálních dat a skutečností.

Námitka je v tomto bodě nedůvodná.

Námitka č. 10 (námitka č. 2 části B Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Technické a technologické řešení záměru“)

Shrnutí: Spolek namítá, že předložená a současně projednávaná 34. změna POPD lomu ČSA omezuje překrytí uhelné sloje a dna lomu ČSA a požaduje masivní utěsnění dna lomu včetně výrazné stabilizace bočních svahů lomu.

Vypořádání:

Uvedená námitka je v plném rozsahu vypořádána v rámci námitky č. 9 (v závěru). Tvrzení z.s. se nezakládá na skutečnostech vyplývajících z dokladů tohoto řízení. Jak je zřejmé z výše uvedených a organizací předložených studií, organizace doložila (založeno ve spise pod pořadovým číslem 28) stabilitní posouzení závěrných svahů lomu ČSA a odbornou studii Hydrologické poměry zbytkové jámy ČSA pro účel zatápnění na kótu 180 m n.m. VÚHÚ a.s. z 12/2019. Ze závěru této studie, které jsou aplikovatelné i pro nižší kóty zatopení zbytkové jámy lomu ČSA, vyplývá, že nebude nezbytně nutné plošně překrývat celé dno lomu ČSA, ale pouze v místech obnaženého vulkanického tělesa, a to na základě objektivních výsledků geologického a hydrogeologického mapování dna lomu ČSA. Uhelná sloj bude těsněna komplexně. Vše je zřejmé z dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA, str. 4 dole včetně ploch a vyčíslení nákladů na utěsnění jednotlivých

částí uhelných slojí, viz. tabulka č. 29 – Sanace a rekultivace zahajované od roku 2023 na str. 7 dokumentace. Rozsah prováděných prací je zcela dostatečný, jak je zřejmé ze studií citovaných závěrů v odůvodnění námitky č. 9 (studie Hydrologické poměry zbytkové jámy ČSA pro účel zatápění na kótu 180 m n.m. VÚHÚ a.s. z 12/2019). Zde je i konstatováno, že nedochází k omezení množství těsnících hmot oproti původnímu plánu sanace a rekultivace – aktualizace 2015, ale jen k upřesnění jejich redistribuce dle aktuálního stavu.

Námitka je v tomto bodě nedůvodná.

Námitka č. 11 (námitka č. 3 části B Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Hydrologická rekultivace“)

Shrnutí: Spolek namítá, že změna koncepce hydrické rekultivace lomu ČSA je v rozporu s dokumentací „Národní akční plán adaptace na změnu klimatu“. Dále upozorňuje, že změna koncepce neumožňuje výstavbu plánované přečerpávací elektrárny a navrhuje využití jezera jako mikroklimatický stabilizační prvek v období sucha s potenciálem k rekreaci, vodním sportům a rybaření.

Vypořádání:

K posuzování „hydrologické rekultivace“ vyjádřil touto námitkou z.s. svůj subjektivní názor bez doložení odborného posouzení uváděné problematiky s odkazem na „Národní akční plán adaptace na změnu klimatu“ a dílčí projevy změny klimatu v Česku. Zde cituje výňatky z NAP bez širších souvislostí a zásad k přístupu jeho uplatňování.

OBÚ k citovanému NAP sděluje tyto rozhodné skutečnosti:

- dokumentace „Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025“ (dále též „NAP“) je implementačním dokumentem na národní úrovni Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách České republiky, jak je zřejmé z jeho úvodního shrnutí, ze kterého nevyplývají žádné právně závazné povinnosti. NAP pouze stanoví obecné politiky adaptace na změny klimatu,
- v kapitole 2. Integrovaný přístup k adaptaci NAP je zdůrazněno, že v rámci implementace Národního akčního plánu adaptace na změny klimatu a jím navrhovaných úkolů je třeba zohlednit též závazky vyplývající z členství v Evropské unii,
- nedílnou součástí NAP je Příloha č. 1, která aktualizuje adaptační opatření a úkoly. Pod kódem cíle PN 4.8 je cíl „*Vyhodnotit další území (zejména území dotčená těžbou nerostných surovin atp.) z hlediska vhodnosti a účelnosti ponechání území působení přírodních sil i s ohledem na změnu klimatu.*“ Jehož gestorem je MŽP a finančním zdrojem a ekonomickým nástrojem je zpracovat a schválit rekultivační plán.

Z těchto skutečností je zřejmé, že se nejedná o dokument závazný pro organizaci, který byl však zcela organizací v rámci tohoto správního řízení akceptován a 34. změna POPD lomu ČSA, zejména pak v rámci ní předložený aktualizovaný souhrnný plán sanace a rekultivace je zcela v souladu s NAP. Konkrétně v tomto řízení dochází k naplnění cíle NAP „PN 4.8“ prostřednictvím MŽP, které výše citovaným závazným stanoviskem Odboru adaptace na změnu klimatu, Praha č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379, ze dne 9. 9. 2024 schválilo plán rekultivace nazvaný „Souhrnný plán sanace a rekultivace lomu ČSA aktualizace 2024“, zak. č. 6540/ST arch. Č. ZR-6-15078, zpracovaný společností B-PROJEKTY Teplice s.r.o. v březnu 2024 a to i s cílem zajištění zájmů ochrany přírody na plochách vyhlášené „Národní přírodní památky Lom ČSA“. Toto řízení o povolení hornické činnosti v rozsahu dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA je v souladu s postupem MŽP, kterým pod č.j. MZP/2024/620/2181 dne 29. 4. 2024 oznámilo návrh na vyhlášení Národní přírodní památky Lom Československé armády (založeno ve spise pod pořadovým číslem 29), mající vysoký potenciál pro naplňování smluvních závazků ČR na evropské úrovni ve věci navýšení plochy přísně chráněných území s přírodními

procesy vyplývajících ze Strategie 2030., jak je zřejmé např. ze skutečností uvedených na str. 22 již zmiňovaného podkladového materiálu č.j. 457/23 Usnesení vlády č. 479/23.

K samotné kritice z.s., že koncepce souhrnného plánu sanace a rekultivace neřeší výstavbu plánované přečerpávací elektrárny a nenavrhuje využití jezera k rekreaci, vodním sportům a rybaření sdělujeme, že řízení o povolení hornické činnosti je řízením návrhovým, a tudíž je ovládáno zásadou dispoziční. Je tedy na organizaci, jakou koncepcí předloží, resp. jak se jí podaří vyřešit případné střety zájmů s tím, že se do řízení prolíná i otázka soukromoprávní, tj. zájmy vlastníků dotčených nemovitostí. Již v úvodu odůvodnění – posouzení žádosti OBÚ naznačil, kterými zásadními doklady, významnými skutečnostmi, včetně veřejného zájmu a zásadami správního řízení je toto řízení ovládáno a logicky se promítlo i do výsledku tohoto řízení, rozhodnutí o povolení hornické činnosti podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA.

V souvislosti s touto námitkou z.s. Krajina budoucnosti předložil dokument „Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“ (založeno ve spise pod č.j. SBS 02620/2025, pod pořadovým číslem 35). Zde je namístě zdůraznit povinnost účastníka označit důkazy-rozhodné skutečnosti na podporu svých tvrzení, kterou opětovně účastník nesplnil, když tento dokument jen přiložil přílohou bez jakéhokoliv odkazu a komentáře. Přesto se jím OBÚ pečlivě zabýval a zjistil, že tento dokument řeší z hlediska citovaného Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, s odkazem na jeho citovanou přílohu č. 1, která aktualizuje adaptační opatření a úkoly, přehled specifických cílů SC1 až SC5, tedy cíle týkající se zemědělské krajiny, ekosystémových služeb lesů, ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů, resilienci lidských sídel a systém včasného varování a odpovědné reakce obyvatel. Tedy problematiku nevztahující se k projednávané problematice. Jak již bylo výše řečeno a podrobně vypořádáno, adaptační opatření a úkoly v oblasti území dotčeného těžbou jsou řešena specifickým cílem uvedeným pod kódem PN 4.8, kterému se OBÚ již podrobně věnoval výše. Z těchto důvodů OBÚ k z.s. předloženým námitkám ve vztahu k dokumentaci „Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“ dále nepřihlédl.

Námitka je v tomto bodě nedůvodná.

K návrhu z.s. Krajina budoucnosti, aby předkládaný dokument změna POPD zamítl a potvrdil platné POPD z roku 2016 sdělujeme, že OBÚ může toto řízení přerušit, zastavit, žádost zamítnout nebo věc odložit, ze zákonem předvídaných důvodů. Z výše uvedeného odůvodnění je však zcela zřejmé, že takové skutečnosti/důvody nenastaly, a proto uvedenému návrhu spolku nelze vyhovět.

Účastníci řízení mají povinnost označit důkazy na podporu svých tvrzení. Součástí námitek z.s. Krajina budoucnosti ze dne 18. 10. 2024 je i 19 příloh (založeno ve spise pod pořadovým číslem 20), přičemž spolek označil za důkazy (skutečnosti v nich uvedené) pět z nich (Vyjádření ČIŽP, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Návrh jednotné koncepce správy a následného využívání rekultivovaných území, Tisková zpráva č. 15 ČBÚ v Praze dne 8. dubna 2014, Směrnici Evropského parlamentu a rady 2006/21/ES). Přesto se OBÚ vypořádal, z důvodu přesvědčivosti odůvodnění tohoto rozhodnutí a z důvodu předběžné právní opatrnosti, se všemi námitkami a jejich přílohami předloženými z.s.

Návrh na doplnění dokazování v řízení o žádosti o schválení dokumentace „34. Změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 2000-2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích po roce 2010“ (dále jen POPD) ze dne 15. 1. 2025 vedený ve spise pod č.j. SBS 02618/2025, SBS 02619/2025 a SBS 02620/2025 (včetně vyjádření k celému správnímu řízení, k obsahu spisu a k obsahu vyjádření žadatele ze dne 20. 12. 2024), založeno ve spise pod pořadovým číslem 35, 36 a 37.

1. Spolek je přesvědčen a uvádí, že v současné době nejsou splněny zákonné předpoklady pro ukončení dokazování a pro učinění rozhodnutí správního orgánu o žádosti žadatele. Důvodem uvedeného je to, že dosud nebyl řádně objasněn a zjištěn skutkový stav věci a nebyly zajištěny a předloženy veškeré důkazy k uvedenému.

Spolek odkazuje na své, výše v odůvodnění uvedené, nesouhlasné vyjádření ze dne 18. 10. 2024 nazvané „Námítky k 34. Změně POPD lomu ČSA v Ervěňovicích na období let 2000 – 2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěňovicích po roce 2010“. (Poznámka OBÚ: Dokument byl doručen datovou zprávou dne 21. 10. 2024 a byl zaevidován pod č.j. SBS 47402/2024 a č.j. SBS 47403/2024. Dokument obsahuje celkem 21 stran textu a je v něm uvedeno 11 námitek (Část A: 8 námitek, Část B: 3 námítky), včetně 19-ti příloh. Tento dokument byl současně dne 21. 10. 2024 zařazen do spisu zn. SBS 36410/2024 pod pořadovým číslem 20 a 21).

Spolek v tomto nesouhlasném vyjádření namítá v jednotlivých bodech, proč návrh žadatele nemůže obstát a proč by správní orgán neměl žádosti vyhovět, když žádost o schválení předložené dokumentace a předložená dokumentace vykazuje od počátku závažné nedostatky, kdy je v příkrém rozporu se závaznými evropskými předpisy týkajícími se ochrany životního prostředí a hornické činnosti včetně nakládání s emisemi z těžebního průmyslu, dále v rozporu s ústavními předpisy ČR, v rozporu s hornickým zákonem, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, v rozporu se závazným stanoviskem Českého báňského úřadu a stejně tak i v rozporu s předpoklady a východisky, které dostala jako podklad ke svému rozhodnutí k dispozici vláda ČR v době, kdy schvalovala svoje vlastní usnesení č. 479/23 ze dne 28. 6. 2023. Stejně tak je tato dokumentace, jejíž schválení se žadatel domáhá v tomto řízení v rozporu s Národním akčním plánem adaptace České republiky na změnu klimatu.

Spolek tyto námítky rozdělil na argumentaci týkající poukazování na jednotlivé rozpory s výše uvedenou legislativou a dále na věcné argumenty prokazující fakticitu (tedy námítky věcné, technologické a ekologické, proč předložená žádost a dokumentace nemůže obstát, proč je špatná a proč nemůže být schválena). Spolek uvádí, že na těchto všech námítkách trvá, a k uvedeným námítkám připojil velké množství listinných podkladů k prokázání důvodnosti uvedeného. Tyto všechny připojené listinné podklady podání ze dne 18. 10. 2024 navrhuje spolek provést jako důkaz.

Vypořádání OBÚ:

OBÚ se velmi podrobně zabýval obsahem jednotlivých námitek uvedených v nesouhlasném vyjádření spolku ze dne 18. 10. 2024, včetně všech jeho příloh, a vypořádal je tak, jak je uvedeno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, s tím, že námítky jsou v jednotlivých bodech nedůvodné a návrh na doplnění dokazování v řízení o projednávané žádosti je rovněž nedůvodný. Proto se OBÚ již nebude k obsahu této části návrhu spolku na doplnění dokazování ze dne 15. 1. 2025 v rámci duplicity opakovaně zabývat.

2. Dále spolek navrhuje provést jako důkaz další listiny, tedy listinné podklady, které přikládá v příloze tohoto podání. Tyto listinné podklady jsou:

- Usnesení vlády ČR č. 479/23 ze dne 28. 6. 2023 včetně příloh, (pozn spolku: Z uvedených příloh je důležité zdůraznit mimo jiné přílohu - „Vyhodnocení disponibility zdrojů pro první napouštění jezer po ukončení těžební činnosti (Analýza)“ Leden 2021, ze které jednoznačně vyplývá, že voda k napuštění zbytkové jámy z Povodí Ohře je k dispozici a je jí dostatek, a to i s přihlédnutím k postupné změně klimatu a hydrologickým a podnebným podmínkám, se kterými se počítá v souvislosti se změnou Klimatu v budoucnu dále, a to i v roce 2100. Spolek dále upozorňuje, že tyto podklady však vláda k dispozici od předkladatele nedostala a nebyla s nimi seznámena, ačkoliv uvedené odborné podklady existovaly. Je tedy zřejmé, že Vláda ČR byla uvedena v omyl, pokud rozhodovala svým usnesením z neúplných a nesprávných předpokladů a neúplných a nepravdivých podkladů, které byly před přijetím uvedeného rozhodnutí jako podklady předkládány).

- Protokol o rozboru vody ze dna lomu ČSA z laboratoře ze dne 8. 8. 2023 (pozn spolku: Tento laboratorní protokol výsledku rozboru vody se týká vzorku odebrané vody ze dna těžební jámy Lomu ČSA, kde se v současné době nachází jezero s touto závadovou tekutinou-vodou, a to již právě v rozsahu o rozloze více jak 8 ha!!!! A uvedené jezero, tedy objem a plocha jezera této závadové a životu ohrožující vody stále den po dni narůstá více a více.). To, že se jedná o protokol o rozboru vody z Lomu ČSA zaznělo mimo jiné u řízení před Krajským správním soudem ve věci sp. zn. a bylo i přímo potvrzeno zástupcem žadatele.
- fotografie satelitních snímků jedového jezera ze dna těžební jámy Lomu ČSA z GoogleEarth.

Vypořádání OBÚ:

OBÚ konstatuje, že spolkem uváděný dokument Usnesení vlády ČR č. 479/23 ze dne 28. 6. 2023 včetně příloh, má být listinným podkladem, přiloženým k podání spolku ze dne 15. 1. 2025. Skutečností však je, že přílohou podání spolku ze dne 15. 1. 2025 je pouze dokument „Vyhodnocení disponibilnosti zdrojů pro první napouštění jezer po ukončení těžební činnosti (Analýza), uváděný spolkem jako příloha č. 21. K tomu konstatujeme, že OBÚ nepřísluší hodnotit legislativní proces vlády a způsob projednávání jednotlivých podkladových materiálů k usnesení vlády, nebyl ani připomínkovým místem. OBÚ jak již bylo výše uvedeno disponuje materiálem č.j. 457/23 (ve spise založeno pod pořadovým číslem 1 a součást dokumentace 34. změny POPD, příloha Usnesení vlády č. 479/23). Pro doplnění uvádíme, že studie „Vyhodnocení disponibilnosti zdrojů pro první napouštění jezer po ukončení těžební činnosti“ zpracované PKÚ, s.p. v lednu 2021 nebyla přílohou Usnesení vlády č. 479/2023 ani přílohou podkladového materiálu k tomuto usnesení č.j. 457/23. Z uvedených materiálů je však zřejmé, že součástí procesu byl soubor úkolů, jejichž řešení bylo v kompetenci s.p. DIAMO, PKÚ s.p., Povodí Ohře s.p. a Agentury ochrany přírody a krajiny. Ze „Zprávy: Návrh komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby“, která je podkladovým materiálem III k Usnesení vlády č. 479/2023 materiálu č. 457/23 je zřejmé, že uvedené usnesení vlády bylo vydáno na základě jiných podkladů. OBÚ ve snaze se věnovat všem podkladům předložených spolkem do řízení však zde musí konstatovat, že se jedná o zcela nepodstatné skutečnosti pro toto řízení s ohledem na skutečnost, že řízení o povolení hornické činnosti je řízením návrhovým a je tudíž plně v dispozici žadatele jaký návrh, včetně v tomto konkrétním případě způsobu sanace a rekultivace lomu ČSA, předloží, pokud splní zákonné požadavky, jak již bylo několikrát výše v odůvodnění podrobně rozebráno. Žadatel není ani vázán Usnesením vlády č. 479/23, které spolek jako důkaz označil, není jeho adresátem.

K předložené studii „Vyhodnocení disponibilnosti zdrojů pro první napouštění jezer po ukončení těžební činnosti (Analýza)“ zpracované PKÚ s.p. v lednu 2021 sdělujeme, že předmětem uvedené studie je vyhodnocení možnosti napouštění plánovaných budoucích jezer, které vzniknou po ukončení těžby v Severočeské hnědouhelné páni (v lomech ČSA, Vršany, Bílina a Libouš). Jak již bylo několikrát zdůrazněno, toto řízení je ovládáno zásadou dispoziční a je plně v moci žadatele, jak vymezí předmět řízení. Toto právo nepřísluší jinému účastníkovi řízení krom žadatele. Z tohoto pohledu není ani v působnosti OBÚ, aby došlo ke změně předmětu řízení třeba v odlišném způsobu sanace a rekultivace a OBÚ tak hodnotí soulad předložené žádosti s právními předpisy postupy upravenými správním řádem a zákonem č. 61/1988 Sb.

K uváděné problematice posuzování kvality vod a samovolného napouštění jezera/lomu ČSA odkazuje OBÚ na shodný obsah tohoto návrhu na dokazování jako u námitky č. 9 uvedené v nesouhlasném vyjádření spolku ze dne 18. 10. 2024, kterou OBÚ podrobně vypořádal tak, jak je uvedeno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, s tím, že námitka č. 9 je nedůvodná a návrh na doplnění dokazování v řízení o projednávané žádosti je rovněž nedůvodný. Proto se OBÚ již nebude k obsahu této části návrhu spolku na doplnění dokazování ze dne 15. 1. 2025 v rámci duplicity opakovaně vyjadřovat.

3. Mimo těchto listinných podkladů navrhuje Spolek provést jako důkaz místní šetření a ohledání na místě samém.

Spolek uvádí, že dne 22. 10. 2024 se konalo ústní jednání v zasedací místnosti žadatele bez účasti zástupců spolku z důvodu nemoci. Spolek navrhuje místní šetření a ohledání na místě samém přímo v lokalitě LOM ČSA, přímo na dně těžební jámy a stejně tak po celém jeho dobývacím území (i v části co již byla zrekultivována i v části dosud odhalené), včetně dobývacího prostoru z těchto důvodů:

- Na dně těžební jámy je opravdu, jak je známo široké veřejnosti, jezero s rozlohou již více jak 8 ha, které je plné závadové životu nebezpečné a pro každý organismus žijící na zemi ohrožující a jedové tekutiny, která vzlíná ze dna jámy. Tato „voda“ má velmi nízké ph, je plná závadových a životu ohrožujících látek, včetně síranů, těžkých kovů a několikaset násobně překračujícího povoleného limitu jedového arsenu.

- Ohledáním/místním šetřením (včetně pořízení fotodokumentace a videozáznamu z tohoto ohledání) bude pro správní orgán i pro všechny účastníky i pro dotčené orgány postaven najisto faktický, tedy objektivně existující současný stav, o kterém následně nebudou moci vzniknout jakékoliv pochyby.

Spolek ví a má podloženo, že faktický stav tohoto již obrovského jedového pro všechny organismy nebezpečného jezera je k dnešnímu dni rozdílný oproti faktickému stavu v létě 2024, kdy žadatel podal návrh, kterým řízení zahájil a také rozdílný oproti stavu ke dni, kdy bylo účastníkům oznámeno zahájení řízení a také oproti stavu ke dni 22. 10. 2024, kdy se konalo ústní jednání a kdy žádné ohledání/místní šetření provedeno nebylo, a to ačkoliv správní orgán prvního stupně věděl již z písemného vyjádření spolku ze dne 18. 10. 2024 o závadovosti vody vyskytující se ve zbytkové jámě a o ohrožení veřejnosti a obecně přírody, pokud bude uvedený stav ponechán tzv. „svému osudu“ a nebude dále již sanován, jak navrhuje žadatel ve své žádosti o schválení jím předložené dokumentace. Dokumentace žadatele to takto (nesanování uvedeného) výslovně předpokládá. Uvedené je tedy jasným zákonným důvodem, proč nemůže správní orgán prvního stupně žádosti žadatele o schválení jím předložené dokumentace vyhovět, když by uvedené připuštění znamenalo rozpor mimo jiné s tiskovou zprávou č. 15 a závazným stanoviskem Českého báňského úřadu ze dne 8. 4. 2014, příkrý rozpor s § 31 hornického zákona, rozpor s Evropskými závaznými předpisy a rozpor s ústavním pořádkem ČR.

Vypořádání OBÚ:

Ústní jednání spojené s místním šetřením bylo OBÚ nařízeno v souladu s ustanovením § 17 a § 18 zákona č. 61/1988 Sb. a s ustanovením § 49 odst. 1 správního řádu, Ústní jednání bylo ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 správního řádu neveřejné. V průběhu ústního projednání žádosti dne 22. 10. 2024 bylo přítomnými účastníky výše uvedeného řízení výslovně odsouhlaseno, že nebude provedeno místní šetření, a to z důvodu znalosti stavu předmětného území všem přítomným účastníkům, což je zaznamenáno v protokolu (na str. 1) ze dne 22. 10. 2024 o výsledku tohoto ústního projednání předmětné žádosti. OBÚ je toho názoru, že v tomto procesním úkonu nebyl porušen žádný legislativní předpis spojený s oznámením o zahájení správního řízení ani s nařízeným ústním jednáním spojeným s místním šetřením a nemusí tak nařizovat nové ústní jednání v projednávané věci za účelem uplatnění práv účastníků řízení. Zde je namísto odkázat na ustanovení § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb. a současně poučení uvedené v oznámení zdejšího úřadu č.j. SBS 42630/2024/OBÚ-04 ze dne 19. 9. 2024, že připomínky a návrhy mohou účastníci uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nemusí být přihlédnuto. S uvedeným návrhem spolek přichází téměř po 3 měsících od ústního jednání, kdy měl možnost účastnit se dokazování na místě za nezbytné účasti ostatních účastníků řízení. Uvedený návrh OBÚ posoudil jak ve vztahu k uvedenému ustanovení § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb., ve kterém je vyjádřena zásada procesní ekonomie, době, po které spolek tento návrh uplatnil od doby, kdy se mělo místní šetření v rámci ústního jednání konat a zejména ve vztahu k zásadě spolehlivého zjištění stavu věci, o němž nejsou pochybnosti. Spolek navrhuje důkaz ohledáním na místě s ohledem na prokázání závadnosti vod v jezeře. OBÚ se k námitce závadnosti vod v jezeře již vyjádřil výše v odůvodnění při vypořádání námítky č. 9 spolku uplatněné v podání ze dne 18. 10. 2024 s tím, že námitka je

nedůvodná, stav považuje za prokázány. Jen pro přehlednost zdůrazňujeme, že předmětem námitek nemohou být vody budoucího jezera, protože jeho realizace není zatím zdejší úřadem aprobevována v rámci řízení o povolení hornické činnosti podle plánu likvidace lomu ČSA, jedná se tak o provozní důlní vody. Uvedenou skutečnost potvrdila i Česká inspekce životního prostředí ve svém vyjádření zn. ČIŽP/44/2024/1762 ze dne 21. 2. 2024, které již bylo výše citováno, že uvedená jakost vod je podobná i u jiných lokalit, zahloubených lomů po těžbě uhlí. Pokud však s těmito vodami nebude nijak nakládáno, nelze tento de facto přirozený proces považovat za porušování zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů. V průběhu hornické činnosti se může kvalita důlních vod měnit co do objemu i složení s tím, že organizace může s důlními vodami nakládat v souladu se zákonem a příslušnými vodoprávními rozhodnutími. V ostatním odkazujeme na odůvodnění námítky č. 9 s tím, že předmětem tohoto řízení, jak již bylo řečeno v úvodu, není likvidace lomu, případně parametry kvality vod budoucího jezera, kterým se přesto zdejší úřad velmi podrobně věnoval, jak je zřejmé ze studií z nichž citovat v odůvodnění citované námítky spolku č. 9.

K uváděné problematice rozporu projednávané žádosti s ustanovením § 31 odst. 5 a odst. 6 zákona 44/1988 Sb. odkazuje OBÚ na shodný obsah tohoto návrhu na dokazování jako u námítky č. 5 uvedené v nesouhlasném vyjádření spolku ze dne 18. 10. 2024, kterou OBÚ vypořádal tak, jak je uvedeno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, s tím, že námitka č. 5 je v tomto bodě nedůvodná a návrh na doplnění dokazování v řízení o projednávané žádosti je rovněž nedůvodný. Proto se OBÚ již nebude k obsahu této části návrhu spolku na doplnění dokazování ze dne 15. 1. 2025 v rámci duplicity opakovaně vyjadřovat.

K uváděné problematice posuzování kvality vod a samovolného napouštění jezera/lomu ČSA odkazuje OBÚ opakovaně na vypořádání námítky č. 9 tak, jak je uvedeno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

4. Spolek navrhuje tedy toto správní řízení přerušit, a to do doby rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o kasační stížnosti spolku s tím, že uvedený procesní návrh je důvodný a případy, když v případě, že bude o této kasační stížnosti rozhodnuto jako o důvodné, bude se muset soud zabývat věcnými argumenty žaloby a existuje reálný předpoklad na základě provedení řádného dokazování, že žalobě bude vyhověno, kdy v důsledku uvedeného by se stalo celé toto nové řízení zmatečné.

Vypořádání OBÚ:

K návrhu spolku na přerušování tohoto správního řízení odkazuje OBÚ na shodný obsah tohoto návrhu jako u námítky č. 3 uvedené v nesouhlasném vyjádření spolku ze dne 18. 10. 2024, kterou OBÚ vypořádal tak, jak je uvedeno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, s tím, že námitka č. 3 je v tomto bodě nedůvodná. Proto se OBÚ již nebude k obsahu této části návrhu spolku ze dne 15. 1. 2025 v rámci duplicity opakovaně vyjadřovat.

5. V návaznosti na výše uvedený důkazní návrh na provedení ohledání na místě samém provedení místního šetření navrhuje spolek, aby správní orgán sám při tomto šetření odebral (nejlépe za pomoci odborné osoby) vzorky vody z tohoto jezera a provedl analýzu této vody. Dále spolek odkazuje na své vyjádření ohledně nestability svahů lomu ČSA a na dokument Plán péče o národní přírodní památku Lom ČSA v souvislosti kvalitou vody pro veřejné koupání obyvatel.

Vypořádání OBÚ:

K návrhu spolku na odběr vzorků pro zjištění kvality vod v souvislosti s kvalitou vody pro veřejné koupání obyvatel a dále na problematiku nestability svahů lomu ČSA odkazuje OBÚ na shodný obsah tohoto návrhu na dokazování jako u námítky č. 9, č. 10 a č. 11 uvedené v nesouhlasném vyjádření spolku ze dne 18. 10. 2024, kterou OBÚ vypořádal tak, jak je uvedeno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, s tím, že námitka č. 9, č. 10 a č. 11 je v těchto bodech nedůvodná

a návrhy na doplnění dokazování v řízení o projednávané žádosti jsou rovněž nedůvodné. Proto se OBÚ již nebude k obsahu této části návrhu spolku na doplnění dokazování ze dne 15. 1. 2025 v rámci duplicity opakovaně vyjadřovat. Doplnujeme, že tvrzení spolku citujeme: „V žádné z předkládaných studií nebyla kvalita vody řešena.“ se nezakládá na pravdě, neboť z některých zdejší úřad v odůvodnění výše citoval (např. Studie „Čištění důlních vod a napouštění zbytkových jam“ R-PRINCIP 4/2019, studii ENKI o.p.s. „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápění“ ze září 2023 nebo Znalecký posudek na studii „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápění“ č. 094449/2024 České zemědělské univerzity v Praze, Fakulty životního prostředí). Taktéž se nezakládá na pravdě tvrzení spolku citují, že: „Nikdy nebyly odebrány vzorky (kromě našeho spolku) a voda nebyla analyzována. Z úřední činnosti OBÚ, který současně vykonává dozor nad povolenou hornickou činností, je nám známo, že těžební organizace (žadatel) provádí pravidelné monitorování důlních vod i s ohledem na vydaná vodoprávní rozhodnutí pro nakládání s důlními vodami. Protože se jedná právě o důlní vody, jsou četnost a místa odběru vzorků vázány právě na povinnosti vyplývající z těchto rozhodnutí. Aby OBÚ do tohoto řízení nevnašel nové důkazy, ke kterým neměli účastníci řízení se možnost vyjádřit, odkazujeme na skutečnosti, které jsou založeny přímo ve spise. Součástí spisu (založeny pod pořadovým číslem 29) jsou rozborů vod z čerpacích stanic v roce 2024, další rozborů jsou citovány ve znaleckém posudku České zemědělské univerzity v Praze „Znalecký posudek na studii Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápění, č. 094449/2024. Dále můžeme uvést Protokoly výsledků fyzikálně-chemických analýz vzorků zemin a vody odebraných ve vyuhlené části lomu (v prostoru obnaženého vulkanického tělesa), kterými byla právě prokázána nezbytnost překrytí dna budoucího jezera v prostoru obnaženého vulkanického tělesa z důvodů, aby nedocházelo k nežádoucí oxidaci přítomných minerálů a k lokálnímu zhoršení kvality budoucí jezerní vody, viz. str. 28 studie Hydrogeologické poměry zbytkové jámy ČSA pro účel zatápění na kótu 180 m n.m., VÚHU 12/2019. Z uvedeného je zcela zřejmé, že organizace sleduje a vyhodnocuje dlouhodobě a pravidelně nejen kvalitu důlních vod, ale i hydrogeologické poměry zbytkové jámy ČSA a tyto výsledky využívá pro řešení dílčích úkolů a problémů souvisejících s budoucí likvidací lomu ČSA a sanací a rekultivací lomu ČSA.

6. Dále spolek poukazuje na zprávu České inspekce životního prostředí (ČIŽP) ze dne 21. 2. 2024 a navrhuje, aby byla oslovena správním orgánem jako dotčený státní orgán a byla vyzvána k provedení komplexní analýzy vlivu předkládané dokumentace na životní prostředí a k podání závazného stanoviska k předkládanému záměru žadatele.

Vypořádání OBÚ:

K návrhu spolku k oslovení ČIŽP v rámci vedeného správního řízení, jakožto dotčeného orgánu státní správy, odkazuje OBÚ na shodný obsah tohoto návrhu na dokazování jako u námítky č. 9 uvedené v nesouhlasném vyjádření spolku ze dne 18. 10. 2024, kterou OBÚ vypořádal tak, jak je uvedeno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, s tím, že námítka č. 9 je v tomto bodě nedůvodná a návrh na doplnění dokazování v řízení o projednávané žádosti je rovněž nedůvodný. Proto se OBÚ již nebude k obsahu této části návrhu spolku na doplnění dokazování ze dne 15. 1. 2025 v rámci duplicity opakovaně vyjadřovat. Dále doplňujeme, že správní řízení je ovládáno zásadou legality, která ukládá správním orgánům postupovat v souladu se zákony. Z tohoto pohledu není v působnosti ČIŽP provedení spolkem požadované komplexní analýzy vlivu předmětné dokumentace na životní prostředí a zároveň ani nepřisluší OBÚ požadovat po organizaci posouzení záměru na životní prostředí, když tato povinnost nevyplývá ze zákona, konkrétně zákona č. 100/2001 Sb., v platné znění. Obdobně platí o věcné působnosti ČIŽP k spolkem požadovanému závaznému stanovisku do tohoto řízení.

7. Dále spolek namítá, že celé řízení od samého počátku je zmatečné a není bohužel správním orgánem postupováno v souladu s právem, když nebyly do dnešní doby obesláni všichni účastníci

řízení. Někteří zákonem stanovení účastníci ani neví, že nějaké správní řízení v současné době před správním orgánem probíhá a od počátku jsou tedy krácena jejich procesní práva. Nebylo dosud oznámeno zahájení řízení Statutárním městu Most, ani Obci Vrskmaň, které jsou dotčeným územním samosprávným celkem, stejně tak jako Ústecký kraj, kterému také nebylo oznámení o zahájení řízení dáno na vědomí, nebyl pozván stejně tak jako tyto obce ani na první ústní jednání a jsou krácena tedy procesní práva. Spolek současně požaduje, aby jako účastník řízení bylo osloveno Město Litvínov. Spolek dále navrhuje, aby byly všechny územní samosprávné celky, kterými jsou i Statutární město Most, Vysoká Pec, Vrskmaň, Horní Jiřetín a Ústecký Kraj jako takový osloveny, bylo jim oznámeno oznámení o zahájení řízení a všechna vyjádření a návrhy a tyto samosprávné celky měly možnost se jakožto řádní účastníci seznámit s obsahem spisu, účastnit se provedení všech důkazů a uplatnit svoje návrhy a připomínky a stanoviska.

Vypořádání OBÚ:

OBÚ rezolutně odmítá, že by v řízení postupovalo zmatečně či opomněl jemu známé účastníky řízení. Tuto skutečnost nikterak spolek neprokázal relevantními důkazy a nevyplývá ani z výše uvedeného odůvodnění či samotných podkladů založených ve spise, na základě kterých OBÚ rozhodl. K účastenství Města Mostu v tomto vedeném správním řízení, ve smyslu ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu a současně ve smyslu ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., se OBÚ odkazuje na přípis č.j. SBS 42630/2024/OBÚ-04 ze dne 19. 9. 2024 ve věci Oznámení o zahájení správního řízení o žádosti, kde je v rozdělovníku uvedeno Město Most, Radniční 1 / 2, 434 01 Most, jako účastník řízení; stejně jako je účastníkem tohoto řízení Město Horní Jiřetín a Obec Vysoká Pec. Současně byly účastníci řízení upozorněni, a to v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb., že námítky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nemusí být přihlédnuto. Město Most, jakožto účastník řízení na toto oznámení OBÚ žádným přípisem nereagovalo. Ve vztahu k účastenství Obce Vrskmaň a Města Litvínov v tomto správním řízení OBÚ odkazuje na znění speciálního ustanovení (ve vztahu k § 27 správního řádu) § 18 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., kde je výslovně uvedeno, že účastníkem řízení o povolení hornické činnosti je mimo jiné i *obec, v jejímž územním obvodu má být hornická činnost vykonávána*. Z podkladů samotné projednávané žádosti a její příloh, je jednoznačné, že Ústecký kraj, Obec Vrskmaň ani Město Litvínov není účastníkem tohoto správního řízení. Z výše uvedeného je zřejmé, že Město Most, Obec Vrskmaň a Město Litvínov, nejsou od zahájení tohoto správního řízení kráceny na svých procesních právech. Námitka spolku na krácení procesních práv účastníků řízení ve vedeném správním řízení je nedůvodná.

Dotčené orgány uvedené v rozdělovníku přípisu OBÚ č.j. SBS 42630/2024/OBÚ-04 ze dne 19. 9. 2024 ve věci Oznámení o zahájení správního řízení o žádosti, byly osloveny o vydání stanoviska na základě uplatňování své pravomoci a v rozsahu, které jim byly zákonem svěřeny. Oznámení bylo datovou zprávou doručeno na: a) Magistrát města Mostu, Odbor životního prostředí a mimořádných událostí, oddělení životního prostředí; b) Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí; c) Magistrát města Chomutova, Odbor životního prostředí; d) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; e) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II; f) Ministerstvo životního prostředí, Praha.

Návrh spolku na další jím uvedené územní samosprávné celky, aby měly statut jako účastníci řízení je irelevantní a ve vedeném správním řízení je nedůvodný, protože nenaplnují požadavky na účastenství dané zejména ustanovením § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb. I zde OBÚ musí postupovat v souladu se zásadou legality.

V závěru návrhu na doplnění dokazování ze dne 15. 1. 2025 spolek na základě jeho námitek, vyjádření a důkazního návrhu navrhuje po nápravě všech procesních vad řízení a provedení úplného a řádného doplněného dokazování, aby Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

předkládanou žádost žadatele o schválení dokumentu změna POPD zamítl a jeho žádosti nevyhověl.

Vypořádání OBÚ:

Na základě výše uvedených skutečností OBÚ nemohl uvedenému návrhu spolku vyhovět a rozhodl tak, jak je uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí na základě spolehlivého zjištění stavu věci a v souladu s podklady, jež jsou součástí spisu.

Dále OBÚ k předložené fotodokumentaci skluzu Severní svahy ČSA 12/2023 sděluje, že uvedený skluz je řešen v dokumentaci 34. změny POPD lomu ČSA v kapitole A. 2. 3 - Nově zahajované rekultivace v období od roku 2023 do zahlazení, resp. v tabulce č. 32 – Plán rekultivací zahajovaných od 1. 1. 2023 a současně je řešen v Souhrnném plánu sanace a rekultivace lomu ČSA, Aktualizace 3/2024. Podle těchto podkladů bude na uvedenou sanaci a rekultivaci skluzu vytvářena a následně čerpána finanční rezerva ve výši 219,915 mil. Kč. Součástí podání je i článek Oligotrofní vody z internetové encyklopedie Česká Wikipedie. Problematice vody se OBÚ věnuje podrobně v rámci vypořádání námítky č. 9 podání z.s. Krajina budoucnosti ze dne 18.10.2024, tedy i problematice trofie (vysoký obsah živin). Z uvedeného stručně citujeme, že se bude kvalita vody v Jezeře ČSA během napouštění postupně zlepšovat a cílově dosáhne výrazně oligotrofního stavu a pro zlepšení kvality vody není potřebné provádět žádná opatření. Hlavní riziko zhoršení kvality vody tak spočívá v možné eutrofizaci (Pozn.: proces obohacování vod o živiny, zejména dusík a fosfor), ke které dochází převážně s výrazným rozvojem rekreace, se kterým se na lomu ČSA však nepočítá. V rámci řízení a spolkem předložených podkladů OBÚ prostudoval i Metodiku Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, Zemědělské fakulty Hodnocení funkčních parametrů povrchu krajiny na území zasažených povrchovou těžbou pomocí metod dálkového průzkumu země, ve které neoznačil spolek žádné konkrétní skutečnosti na podporu svých tvrzení s výjimkou obecného odkazu na tuto metodiku jako dokument přiložený k podání. Z cílů metodiky je zřejmé, že je určena k analýze prostorových a funkčních charakteristik území narušených povrchovou těžbou nerostných surovin a pro analýzu změn těchto území v čase. Konkrétně se pak tato metodika věnuje vyhodnocení vývoje funkčních parametrů krajiny od roku 1988 do roku 2009 na vybraných územích lomu Bílina a Doly nástup Tušimice těžební organizace Severočeské doly a.s. Výsledkem je konstatování ekonomického přínosu metody dálkového průzkumu země, která je do jisté míry schopna nahradit náročný pozemní monitoring. Z uvedeného neseznal OBÚ žádné relevantní skutečnosti, které by přispěly k spolehlivému zjištění skutkového stavu věci, či jinak by dokladovaly skutečnosti tvrzené z.s. Krajina budoucnosti mající relevantní vliv na výsledek řešení předmětu řízení.

OBÚ byla usnesením č.j. 00652/2025/OBÚ-04 ze dne 7. 1. 2025 stanovena lhůta 10 dnů od doručení tohoto usnesení pro seznámení se s podklady rozhodnutí a možností vyjádřit se k nim před jeho vydáním, včetně lhůty do kdy mohou účastníci činit své návrhy. Tato podání z.s. tak byla doručena OBÚ po této lhůtě, jak vyplývá z úvodní části odůvodnění tohoto rozhodnutí. Přesto se OBÚ, níže uvedenými podáními podrobně zabýval, aby tím posílil přesvědčivost odůvodnění tohoto rozhodnutí ve vztahu ke všem podaným návrhům a námítkám z.s. Krajina budoucnosti, tedy i těm podaným po lhůtě.

Návrh na doplnění dokazování v řízení o žádosti o schválení dokumentace „34. Změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 200-2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích po roce 2010“ (dále jen POPD), Doplnění návrhu ze dne 15. 1. 2025 ze dne 19. 1. 2025 evidovaný ve spise pod č.j. SBS 02742/2025 (založeno ve spise pod pořadovým číslem 38).

Z.s Krajina Budoucnosti v uvedeném podání zasílá sérii fotografií z jezera Most a lomu ČSA, kde upozorňuje na vybrané plochy s velmi zpomaleným procesem přirozené sukcese a zpochybňuje tak principy ekologické obnovy v kontextu ochrany přírody a cenné biodiverzity. V závěru podání navrhuje, aby OBÚ žádost žadatele zamítl a jeho žádosti nevyhověl.

Vypořádání OBÚ:

OBÚ na základě skutečností předložených z.s. a dalších skutečností vyplývajících ze spisu, a níže odůvodněných, se s názorem spolku neztotožňuje a hodnotí je tak, jak je dále uvedeno.

K jednotlivým fotografiím OBÚ uvádí, že se jedná o zcela subjektivní interpretaci fotografie pořízené v daném okamžiku bez širších souvislostí. Jako příklad lze uvést detailní fotografie spolkem pořízených vyschlých rozpraskaných louží, které, pokud jsou vyschlé, jsou z principu rozpraskané a bez vegetace. Protože mají periodický charakter, zcela jiná situace bude pak z hlediska biologicky příhodného stanoviště v období dešťů. Dalším příkladem jsou fotky zimní krajiny, která je v podmínkách ČR samozřejmě bez vegetace, a tudíž působí strozeji. Krajinářský pohled na lom ČSA v aktivní vegetační periodě může mít pak zcela jiný charakter. Uvedeným pouze OBÚ demonstruje, jak subjektivní může být pohled na fotografie pořízené v konkrétním čase, konkrétní osobou. Proto se z hlediska odůvodnění uvedených námitek spolku OBÚ věnoval faktům, které vedly k tomu, že souběžně s tímto řízením Ministerstvo životního prostředí vede v zájmovém území řízení o návrhu na nové vyhlášení Národní přírodní památky Lom Československé armády, viz. Oznámení MŽP č.j. MŽP/2024/620/2181 ze dne 29. 4. 2024 (založené ve spise pod pořadovým číslem 29), ve kterém jsou uvedeny hlavní důvody zpracování záměru na vyhlášení uvedené národní přírodní památky (dále též „NPP“), a ze kterého bude později citováno.

V rámci těžebních lokalit se v území všech zbývajících hnědouhelných lomů nejen v Ústeckém kraji vyskytují dílčí místa, kde z různých pedologických, geologických a klimatických důvodů zůstává vegetace s velmi malou pokrývností, a to i řádově jednotky až první desítku let po ponechání plochy přirozenému vývoji. Tato území zabírají v kontextu jednotlivých lokalit popsanych z.s. Krajina budoucnosti (lom ČSA, jezero Most) jednotlivá procenta nebo spíše promile rozlohy lokality. Nezarostlé plochy doplňují sukcesní škálu různých ploch v území a vnáší důležitou stanovištní pestrost do území. Právě stanovištní pestrost je předpokladem pro rozvoj bohaté biodiverzity a geodiverzity, které v krajině ČR dlouhou dobu degraduje. V tom tkví zásadní přínos připravované národní přírodní památky Lom Československé armády, jak je dále patrné a citováno z odůvodnění Oznámení MŽP č.j. MŽP/2024/620/2181 o zpracování záměru na vyhlášení NPP. Takto řídicí zarostlé plochy využívá řada konkurenčně slabších druhů vzácných organismů (hmyz, rostliny, biotopoví specialisté mezi ptáky). Zmíněné plochy jsou pro ochranu přírody v území klíčové a jsou mimo jiné důvodem navrhované ochrany těchto lokalit. V neposlední řadě jsou tato území velmi atraktivní turisticky, což je pravidelně vyzdvihováno např. u zmiňovaného jezera Most nebo obdobných lokalit v karlovarském kraji. Takto stručně z pohledu OBÚ jako orgánu dozoru.

Podrobnější a odbornější argumentaci OBÚ pak převzal z odůvodnění výše uvedeného oznámení MŽP č.j. MŽP/2024/620/2181 ze dne 29. 4. 2024 zpracování záměru na vyhlášení národní přírodní památky Lom Československé armády, citujeme:

„Hlavními důvody zpracování záměru na vyhlášení NPP jsou:

- Území navrhované NPP Lom Československé armády představuje ojedinělé území mimoprodukčního nížinného bezlesí. Území je významné kromě ekologického pohledu také z vědeckého hlediska, a to díky možnosti sledovat proměny v území, které se vymyká běžným podmínkám (specifické fyzikální a chemické vlastnosti prostředí, specifické geologické podmínky, mikrostanoviště, pestrost reliéfu, fytotoxické prostředí apod.). Rozsahem a vývojem stádií po povrchové těžbě hnědého uhlí se jedná o velmi významné území nejenom v národním kontextu.

- Lokalita představuje zachovalé refugium připomínající extenzivně využívanou zemědělsko-kulturní krajinu (hory, meze, polní cesty, plochy ponechané ladem, rumiště, neúrodné plochy),

kteřá kvůli chemizaci a maximalizaci zemědělské produkce z ČR téměř vymizela. Kvůli absenci těchto habitatů patří právě živočichové a rostliny z kulturní a zemědělské krajiny v celé střední Evropě k nejvíce ohroženým.

- V případě NPP Lom Československé armády se jedná o specifická antropogenně vytvořená společenstva vývoje sukcesního kontinua s důrazem na primární stádia s různě vyvinutou vegetační pokryvností od zcela holých ploch s blokovanou sukcesí přes řídké porostlá území s vegetační pokryvností do 40% až po místy plně vyvinutý vegetační pokryv s roztroušenou dřevinou vegetací. Tato pestrá mozaika biotopů souhrnně zabírá rozlohu přibližně 646 ha (tj. více než polovinu rozlohy NPP).

- Sukcesní stádia suchých a osluněných neúživných stanovišť jsou doplněna periodickými až stálými vodními plochami s různě vytvořenými litorály, které přecházejí místy v polní mokřady a prameniště vznikající na různě vertikálně modelovaných plochách vytvořených při zakládání výsypkových etází.

- Díky své rozloze a pestrosti mikrostanovišť od vyložené holých až po rozvíjející se otevřené lesostepi a lesy hostí nerektivované území velkolomu ČSA řadu ohrožených druhů živočichů zejména ze skupin plátek, obojživelníků, brouků, blanokřídých a motýlů.

- Důvodem pro vyhlášení NPP je zajištění ochrany a řízené péče pro cenná společenstva bývalých těžebních ploch velkolomu ČSA. Takto rozsáhlé území podléhající přirozené ekologické obnově v ČR doposud neexistuje a jedná se o první maloplošné zvláště chráněné území tohoto charakteru v ČR.“

Spolek upozorňuje na vznikající erozi v území ponechanému ekologické obnově s nulovou biodiverzitou. Opak je však skutečností, vodní eroze v území podporuje vznik a udržování již zmíněné stanovištní diverzity. Dochází k rozvoji heterogenity topografie (reliéfu povrchu) a vzniku široké škály mikrostanovišť. Od vlhčích zastíněných míst po sušší vršky na výslunných expozicích. Takové přirozené principy právě podporují vznik diverzity vegetace a tím umožňují koexistenci více druhů v území včetně těch konkurenčně slabších, které by byly na velkých rovných ucelených plochách vytlačeny konkurenčně silnějšími druhy. Příroda potřebuje pestrost, a to nejen vegetační, ale i pestrost reliéfu, která je předpokladem pro pestrou krajinu, jak je zřejmé z citovaného oznámení záměru vyhlášení národní přírodní památky Lom Československé armády. Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že OBÚ při hodnocení subjektivních interpretací fotografií z.s. se přiklonil ke skutečnostem vyplývajícím z výše uvedeného oznámení záměru MŽP vyhlášení národní přírodní památky Lom Československé armády a důvodům zpracování záměru v něm uvedených. Dalším důvodem je i skutečnost, že celý proces vyhlášení NPP byl se zdejší úřadem konzultován a je o něm průběžně informován, jak je zřejmé i z rozdělovníku citovaného oznámení MŽP, právě s ohledem na principy spolupráce správních orgánů a zajištění vzájemného souladu postupů, konkrétně souladu souběžně probíhajících řízení vyhlášení Národní přírodní památky Lom Československé armády a řízení o povolení hornické činnosti podle 34. změny dokumentace POPD lomu ČSA, jejíž součástí je i změna souhrnného plánu sanace a rektivace lomu ČSA, která akcentuje na možnost rektivace území přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území dle ustanovení § 32a horního zákona.

Z výše uvedených důvodů je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR účastna tohoto řízení, a to i s ohledem na budoucí převod práva hospodaření NPP dotčených pozemků ve vlastnictví ČR, které doposud svědčí s.p. DIAMO.

Návrh na doplnění dokazování v řízení o žádosti o schválení dokumentace „34. Změna POPD lomu ČSA v Ervěnicích na období let 200-2014, změna druhé aktualizace POPD lomu ČSA v Ervěnicích po roce 2010“ (dále jen POPD), Doplnění návrhu ze dne 19. 1. 2025 ze dne 20. 1. 2025 evidovaný ve spise pod č.j. SBS 02925/2025 (založeno ve spise pod pořadovým číslem 39).

1. Z.s Krajina Budoucnosti v uvedeném podání namítá, že nikdo nezná faktický stav lomu, že návrh na zahájení řízení podal žadatel za jiného stavu lomu, než je nyní a jak lom bude vypadat až se těžba doopravdy zastaví. Tím budou i jiné náklady na sanaci a rekultivaci lomu. Jako důkaz spolek označil písemný záznam živého vysílání „ČT 24 hnedouhelny-dul-csa-na-mostecku-se-pripravuje-na-zatopeni-356874“ V tomto záznamu je pro laickou veřejnost popsáno, že se těžební jáma připravuje na zatopení, od 10. ledna se počítá s reálnou sanační těžbou a dále že horníci s uhlím těží i hlínu, zpevňují svahy i dno, čerpadla tu definitivně vypnou za dva roky.

2. Z.S. Krajina budoucnosti zpochybňuje odebrané vzorky vody VUHU a.s. z důvodů, že se jedná o organizaci ovládanou žadatelem a že získané vzorky jsou ovlivněné žadatelem, neboť výsledky nekorespondují s hodnotami důlní vody zvláště v hodnotách As, Pb, kde jsou hodnoty nižší než u vzorků, které má k dispozici spolek a upozorňuje, že v českém masívu je velkým rezervoárem arsenu hnědé uhlí. Dále přikládá bakalářskou práci Z. Rodovské z Univerzity Karlova v Praze na téma „Anomální výskyt arsenu v přírodních vodách České republiky“ aniž by byl zřejmý vztah ke skutečnostem tvrzených spolkem. OBÚ po jejím prostudování a pro dokreslení (ne)významnosti konstatuje, že tato bakalářské práce z roku 2012 okrajově zmiňuje domněnku, že zvýšená koncentrace As je v Teplickém potoce, který se nachází mezi městy Teplice a Ústí nad Labem, pravděpodobně způsobena zejména těžbou hnědého uhlí a chemickým průmyslem.

Spolek dále namítá, že Znalecký posudek na studii „Prognóza kvality vody v jezeře ČSA při samovolném zatápnění“ č. 094449/2024 se nevyjadřuje k samotné problematice samovolného zatápnění lomu ČSA, ale hodnotí pouze vypracovanou studii. Současně navrhuje, aby Znalecký posudek na studii „Prognóza kvality vody v jezeře ČSA při samovolném zatápnění“ č. 094449/2024 byl správním orgánem odmítnut pro svou zjevnou podjatost a byl proveden důkaz veřejným odběrem a analýzou vzorků nezávislým státním orgánem.

Vypořádání OBÚ:

1. Tvrzení spolku ze dne 20. 1. 2025, že současný stavu na lomu ČSA není znám, je mylné. K této námitce OBÚ uvádí, že na lomu ČSA je v současné době prováděna HČ podle platného POPD lomu ČSA (jehož součástí je Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 2016), a to na základě platného rozhodnutí OBÚ v Mostě č.j. 694/2000 ze dne 4. 5. 2000, které nabylo právní moci dne 12. 6. 2000. Samotná nižší intenzita těžebních prací (myšleno přerušení a opětovné zahájení těžby uhlí nebo naopak, sanace skluzů v oblasti skrývky či proměnlivá intenzita čerpání důlních vod) nemá žádný vliv na skutečnost, že je tato činnost v souladu s platným povolením hornické činnosti. Činnost, velmi laicky, popsána či zdokumentovaná reportéry ČT ve spolku citovaném živém vysílání (od 10. ledna se počítá s reálnou sanační těžbou a dále že horníci s uhlím těží i hlínu, zpevňují svahy i dno) je v souladu s platným povolením hornické činnosti a není předmětem tohoto řízení, tedy ani předmětem dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA. Pro úplnost dodáváme, že předmět tohoto řízení je velmi podrobně popsán (vymezen) v úvodu tohoto odůvodnění a stručně lze opakovat, že je to zejména změna kap. 1.6. POPD, která upřesňuje sanační a rekultivační práce ve vazbě na předpokládané ukončení těžby v roce 2026. Informace, že se těžební jáma připravuje na zatopení, a že čerpadla tu definitivně vypnou za dva roky se netýkají tohoto řízení ani platného povolení hornické činnosti. Jedná se o zcela obecnou informaci týkající se budoucí likvidace lomu, která není předmětem tohoto řízení. Likvidace lomu podléhá samostatnému správnímu řízení, tj. řízení o povolení hornické činnosti podle dokumentace Plánu likvidace lomu a je to poslední povolovaná hornická činnost, která ukončuje aktivitu těžební organizace z hlediska povolovacího procesu a zároveň i dozoru státní báňské správy.

K této námitce OBÚ považuje, pro dokreslení celého kontextu vypořádání se s námitkou doplnit, že konečný stav lomu ČSA po dotěžení bude zřejmý až z dokumentace, která bude podkladem navazujícího a zřejmě posledního řízení o povolení hornické činnosti v rozsahu dokumentace Plánu likvidace lomu. Ten má organizace povinnost předložit při trvalém zastavení provozu lomu - § 10 odst. 5 zákona č. 61/1988 Sb., poté co dojde k vypořádání všech zásob uhlí (těžbou nebo jejich odpisem).

2. K námitce spolku týkající se znaleckého posudku a jeho odmítnutí pro podjatost OBÚ uvádí, že Znalecký posudek na studii „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápnění“ č. 094449/2024 zpracovala Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta životního prostředí, jakožto znalecký ústav oborů: ekologie, vodní hospodářství, ochrana přírody, krajinné inženýrství; 3. prosince 2024. V posudku je mimo jiné uveden výčet podkladů, resp. výčet vybraných zdrojů a jejich popis; dále odůvodnění, kde je uvedeno, že *na základě vyhodnocení dostupných informací o složení a množství vod v dané lokalitě lomu ČSA s přihlédnutím k všeobecně přijímaným zákonitostem v oblasti chemizmu jezer lze konstatovat, že kvalita vody v napouštěném jezeře nebude v budoucnu způsobovat žádné ekologické problémy*; a dále závěr, kde je uvedeno, že *koncentrace těžkých kovů a metaloidů na jednotlivých čerpacích stanicích a údajích o množství čerpané vody na jednotlivých stanicích nebude představovat zásadní ekologické riziko ve výsledné koncentraci rozpuštěných těžkých kovů a metaloidů v jezerní vodě*; včetně informace, že *u napouštění jezera není očekávána žádná významná rekreační funkce, kdy využití celé zbytkové jámy ČSA, v souladu s UV č. 479/2023, není primárně směřováno k rekreačním účelům, vytváří se předpoklad vzniku ojedinělé a unikátní lokality se specifickými druhy rostlin a živočichů*. OBÚ se neztotožňuje s názorem spolku, že uvedený znalecký posudek trpí závažnou vadou jen proto, že se nevyjadřuje k samotné problematice samovolného zatápnění lomu. Znalecký posudek hned v úvodu v kap. 1. Zadání znaleckého posudku definuje účel posudku a odbornou otázku, které jsou směřovány převážně do upřesnění prognózy vývoje kvality vod, při respektování přirozeného zatápnění lomu ČSA z vlastního povodí. Přesně k posouzení těchto skutečností, k nimž je třeba odborných znalostí, posudek přispěl a jako důkaz znaleckým posudkem je k dokazování v rámci tohoto řízení užít, jak je zřejmé třeba při vypořádání námítky č. 9 uplatněné spolkem v podání ze dne 18.10.2024 (zaevidované OBÚ pod č.j. SBS 47402/2024 a č.j. SBS 47403/2024, zařazeno do spisu pod pořadovým číslem 21 a 22)., týkající se kvality vod v budoucím jezeře.

OBÚ nevyhověl návrhu spolku odmítnout výše uvedený znalecký posudek pro zjevnou podjatost z důvodů, že z.s. nepředložil žádný důkaz svědčící o podjatosti a OBÚ nezjistil žádné relevantní skutečnosti, které by svědčily, že by se o.p.s. ENKI nebo Česká zemědělská univerzita, Fakulta životního prostředí, jakkoliv podílela na výkonu pravomoci správního orgánu a měla zájem na výsledku řízení pro poměr k projednávané věci nebo k účastníkům řízení. K Znaleckému posudku a znalci se zdejší úřad již vyjádřil v předchozím odstavci. ENKI o.p.s., se sídlem Dukelská 145, PSČ 379 01 Třeboň (IČO: 25173154) je zapsána v rejstříku obecně prospěšných společností vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích oddíl 0, vložka 22. Jedná se o výzkumnou neziskovou organizaci, jejíž účelem je poskytování obecně prospěšných služeb uvedených v základací listině. Její aktivity dlouhodobě směřují do oblastí obnovy ekosystémů vodních nádrží, vlivu těžby surovin na biodiverzitu a obnovu těžbou narušenou krajinu. ENKI o.p.s. se podílela na řešení projektu „Čištění důlních vod a napouštění zbytkových jam“ v rámci projektu Vita-Min (program spolupráce mezi Svobodným státem Sasko a Českou republikou), jehož předmětem bylo hodnocení vývoje kvality akumulovaných vod v jezerech vzniklých po těžbě uhelných lomů Most/Ležáky, Chabařovice a Barbora se zaměřením na doporučení pro budoucí zatápnění zbytkových jam stávajících hnědouhelných lomů (Libouš, Vršany, ČSA, Bílina), jehož objednatelem byl Ústecký kraj v roce 2018 (skutečnosti zřejmé ze spisu, založeno pod pořadovým číslem 28). Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o neziskovou výzkumnou organizaci s dlouholetými zkušenostmi a poznatky, disponující nezpochybnitelnými údaji a zkušenostmi s hydrickými rekultivacemi lomů po těžbě nerostů v ČR.

OBÚ se již při vypořádání námítky č. 9 uplatněné spolkem v podání ze dne 18. 10. 2024 (zaevidované OBÚ pod č.j. SBS 47402/2024 a č.j. SBS 47403/2024) kriticky vyjádřil k z.s. Krajina budoucnosti předloženým výsledkům rozboru vod z „jezera na dně lomu“. Obdobně kriticky tak OBÚ hodnotí i tvrzení, kde z.s. Krajina budoucnosti uvádí, že citujeme: „Vzorky odebírané vody však prováděl pouze žadatel ve spolupráci s VUHU a.s. ...“ a dále citujeme: „Zvláště pak předkládané výsledky nekorespondují s hodnotami důlní vody běžně měřené a zvláště pak v hodnotách jedovatých kovů AS, Pb, vykazují hodnoty 1000x menší než vzorek

z jezera, který měl k dispozici náš spolek.“. Povinností účastníků řízení je označit důkazy na podporu svých tvrzení. Této povinnosti z.s. Krajina budoucnosti u citovaného tvrzení, zaslaného v námitkách, po lhůtě stanovené OBÚ dle § 36 odst. 3 správního řádu, nedostál, když z uvedeného tvrzení není ani zřejmé, kterých vzorků odebírané vody se tvrzení konkrétně týká a jaký vztah má toto tvrzení k uvedenému znaleckému posudku, který podle něj trpí závažnou vadou. Správní orgán není navrhovanými důkazy účastníka řízení vázán, vždy by však měl provést důkazy, které jsou potřebné ke spolehlivému zjištění stavu věci (zásada materiální pravdy). Přesto zde OBÚ, z důvodů maximální přesvědčivosti odůvodnění tohoto rozhodnutí, šel nad rámec uvedené potřeby a uvádí, že součástí spisu (založeno pod pořadovým číslem 29) jsou založeny protokoly o zkouškách důlních vod z období 17. 9. až 30. 9. 2024 z jednotlivých čerpacích stanic lomu ČSA (od čerpací stanice Obránci míru až po Hlavní čerpací stanici) provedené VUHU a.s. zkušební laboratoří č. 1078 akreditovanou ČIA dle ČSN EN ISO/IEC 17025:2018. Pro úplnost dodáváme, že odběr vzorků provedla zkušební laboratoř a v rozsahu převyšujícím mnohonásobně reprezentovatelnost jednoho vzorku dokládáného z.s. jak je výše uvedeno u vypořádání námítky č. 9 podání ze dne 18. 10. 2024, kde je zcela zřejmé, že odběr jednoho vzorku provedl zákazník a v místech (z „jezera na dně lomu“), které nelze jednoznačně identifikovat (lze se jen domnívat, že jde o místo hlavní čerpací stanice na dně lomu).

Porovnáním protokolu o zkouškách důlních vod jednotlivých měření (řady desítek odebraných vzorků) provedených VUHU a.s. a protokolu jednoho měření (jednoho odebraného vzorku) doloženého z.s. a vyhodnocené laboratoří ALS Czech Republic, s.r.o., (po přepočtení z $\mu\text{g/l}$ na mg/l) lze konstatovat, že výsledky předkládané z.s. Krajina budoucnosti jsou výrazně odlišné. Zde je namísto zdůraznit, že se nejedná o vzorky vody budoucího jezera, jak tvrdí z.s., ale o vzorky důlní vody v rámci povolené hornické činnosti. Dále konstatujeme, že vzorek, jehož výsledky předložil z.s., nebyl odebrán akreditovanou laboratoří, tudíž se na něj akreditace nevztahuje (výsledky vzorku se vztahují na něj tak, jak byl převzat akreditovanou laboratoří) a současně nelze ani dokladovat, kde byl konkrétně odebrán. Z těchto důvodů nelze výsledky rozborů vzorku předložené z.s. akceptovat jako důkaz, dokládající tvrzení z.s. Krajina budoucnosti.

Nyní se OBÚ vrací zpět ke zmíněné potřebnosti dokazování zmiňovaných parametrů důlní vody na lomu ČSA v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 správního řádu. V odůvodnění výše, při vypořádání Námítky č. 9 (námitka č. 1 části B Nesouhlasného vyjádření ze dne 18. 10. 2024; „Přirozené samovolné zatápnění, kvalita vody“) OBÚ v rámci dokazování konstatoval tyto závěry:

- Z hlediska kvality vod a napouštění budoucího jezera se zdejší úřad v plném rozsahu ztotožnil s názorem, jenž je součástí odůvodnění rozhodnutí orgánů na úseku ochrany životního prostředí, konkrétně rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/012487/2024 ze dne 15. 2. 2024 a rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2024/624 ze dne 11. 6. 2024, která jsou součástí spisu. Obě rozhodnutí již byla podrobně popsána výše v odůvodnění a jsou výsledkem řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., ve věci zjišťovacího řízení k záměru „Ekologická obnova lomu ČSA“. K citovaným rozhodnutím doplňujeme, že spolek do tohoto řízení nepředložil žádné nové rozhodné skutečnosti, aby OBÚ uvedenou otázku posoudil odlišně od posouzení totožné otázky uvedenými orgány, které z hlediska jejich věcné působnosti hájí zájmy ochrany životního prostředí a ve správním řízení vydaly výše uvedená pravomocná rozhodnutí, která jsou listinami ve smyslu ustanovení § 53 správního řádu. A protože nebyl prokázán opak, vzal OBÚ skutečnosti v těchto listinách za pravdivé. Jde zejména o tyto fakta citujeme: „**Z hlediska jakosti vody v jezeře není možné považovat za znečištění současně překročené limity pro povrchové vody (rozpuštěné látky, sírany, možná hořčík). Jedná se o přirozenou vlastnost povodí budoucího jezera. Dle provedených studií se bude kvalita vody během napouštění postupně zlepšovat**“. ... „**Celkově jsou vlivy na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod nevýznamné.**“, str. 9,

- OBÚ při posuzování námitek a návrhů z.s. Krajina budoucnosti týkajících se kvality vod budoucího jezera se zcela a v plném rozsahu dále přiklonil k odborným podkladům předložených organizací, zejména pak k studii „Čištění důlních vod a napouštění zbytkových jam, Část I Zhodnocení dlouhodobého vývoje kvality vody ve zbytkových jezerech SHP“ zpracované R-PRINCIP Most s.r.o. v rámci projektu Vita-Min, č. 100266035 v červnu 2018 na základě požadavku objednatele Ústeckého kraje. Tato studie vychází z dlouhodobého odborného hodnocení vývoje kvality akumulovaných vod v jezerech Barbora, Milada a Most, která vznikla v minulosti zatopením zbytkových jam po hnědouhelných lomech Barbora, Chabařovice a lomu Ležáky/Most, shrnuje dostupné poznatky a data o dosud provedených likvidačních hnědouhelných lomů, které vyúsťují v doporučení pro budoucí zatápění zbytkových jam stávajících hnědouhelných lomů s ohledem na navržené způsoby hydrické rekultivace v souhrnných plánech sanace a rekultivace a uvádí ověřené poznatky hydrochemie a hydrobiologie jezerních vod. V kap. 10 této studie na str. 247 je jako významný zdroj informací popsáno samovolné zatápění jezera Barbora v 70-tých letech minulého století. Po ukončení těžby v roce 1973 zůstaly na dně lomu zbytky bazální části uhelné slaje a zastavením čerpání vody docházelo k postupnému zatápění dna lomu. Kvalita vody na počátku samovolné akumulace byla ovlivněna kontaktem s uhelnou slají, která tvořila část dna nádrže, neboť nebyla úplně vytěžena ani utěsněna. Kvalita vody se přirozenými procesy rychle zlepšila a v současné době je nádrž praktickou ukázkou pro veřejnost i odborníky, jak kvalitní může být voda ve zbytkových jamách po těžbě uhlí. Tyto výsledky byly dosaženy bez provedení nikterak zásadních sanačních prací a bez těsnění zbytkové uhelné slaje v dobách, kdy nebyly žádné poznatky z hydrických rekultivací takto velkých zbytkových jam a kvalitě vod v nich. Na rozdíl od této studie není vůbec zřejmé, o jaké rozhodné skutečnosti spolek opírá svá tvrzení, že erodující těžební jáma po opuštění velkolomu ČSA v důsledku nepřikročení k řádné rekultivaci bude mít drastické dopady i na kvalitu vod ve zbytkových těžebních jamách, když praktické zkušenosti shrnuté výše uvedenou studií tyto skutečnosti vyvracejí, a spolek argumentuje předloženými výsledky odebraných vzorků, které zcela účelově označuje za vzorky na dně jezera, když se prokazatelně a z povahy aktuálně povolené hornické činnosti – otvírky, přípravy a dobývání jedná o provozní důlní vody, kdy proces napouštění jezera nebyl ani povolen, natožpak zahájen. Z tohoto pohledu pak nelze názor spolku považovat ani za subjektivní, jako spíše za zavádějící nebo minimálně lichý. Vzhledem k rozsáhlosti a vysoké odbornosti uvedené studie citujeme stručně z kap. 8.2 a násl. podstatné poznatky z pohledu kvality vod: *„Na rozdíl od německých jezer ve zbytkových jamách nemáme problémy s kyselou vodou, jejíž pH by bylo nutno s velkými náklady zvyšovat. Přítoky kyselých důlních vod s vysokými koncentracemi kovů existují, ale jejich podíl je tak malý že pH v jezerech neovlivní a koncentraci kovů ve vodním sloupci rovněž ne. Hodnoty pH se záhy po začátku napouštění ustálí v neutrální až mírně alkalické oblasti a v dalším období samovolně dále vzrostou. To spolu s dobrým prokysličením vody vede k rychlému vysrážení většiny kovů. Růst koncentrace rozpuštěných látek i nad platný limit pro povrchové vody není třeba hodnotit nepříznivě, protože se nejedná o znečištění, ale o vlastnosti vody z vlastního povodí. Koncentrace solí v přítocích z vlastního povodí klesají, takže problém samovolně odezní během několika desítek let. Hlavní riziko zhoršení kvality vody tak spočívá v možné eutrofizaci (Pozn.: proces obohacování vod o živiny, zejména dusík a fosfor), převážně rozvojem rekreace.“*
- Obdobné závěry jsou shrnuty i ve studii ENKI o.p.s. „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápění“ ze září 2023 (založeno ve spise pod pořadovým číslem 28, příloha vyjádření organizace v zastoupení JUDr. Petra Voříška, Ph.D., LL.M., advokátem, k námítkám spolku ze dne 20. 12. 2024) a dále doplněny o problematiku amoniakálního dusíku, která v jezeře poklesne na úroveň limitu již při prvotním smíchání vody z různých zdrojů, problematiku prokysličení jezera, které se bude zlepšovat až na

trvale vysoké prokysličení v celém vodním sloupci se závěrem, že citujeme: „...se bude kvalita vody v Jezeře ČSA během napouštění postupně zlepšovat a cílově dosáhne výrazně oligotrofního stavu a pro zlepšení kvality vody není potřebné provádět žádná opatření.“.

Z uvedených skutečností je zřejmé, že současná kvalita důlních vod, s nimiž je nakládáno v rámci současně povolené hornické činnosti, není z hlediska řešení předmětu řízení, tj. zejména změny kap. 1.6. POPD lomu ČSA, změny způsobu sanace a rekultivace lomu ČSA, podstatnou otázkou a další dokazování by bylo z tohoto pohledu neúčelné. Přesto se OBÚ i s těmito námitkami a důkazy z.s. Krajina budoucnosti vypořádal a dokazování provedl. To neznamená, že není této problematice věnována pozornost, když organizace může nakládat s důlními vodami v rozsahu jí vydaných vodoprávních rozhodnutí. Již z výše uvedených studií je zřejmé, že významná pozornost vodám bude věnována v řízení o povolení hornické činnosti podle plánu likvidace, zejména z hlediska jejich monitoringu. Konkrétně třeba ze studie „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápnění“ plyne, že bude žádoucí během napouštění jezera sledovat kvalitu vody ve vybraných přítocích a v hloubkovém profilu jezera a také postupné osídlování jezera vodními organizmy.

3. Severní energetická a.s.

Severní energetická a.s. (žadatel) se vyjádřila v právním zastoupení: JUDr. Petr Voříšek, Ph.D., LL.M., advokát, Vyjádření žadatele k námitkám spolku Krajina budoucnosti, z.s., ze dne 18. 10. 2024. Dokument (část 1 a část 2) byl doručen datovou zprávou dne 20. 12. 2024 a byl zaevidován pod č.j. SBS 56721/2024 (část 1) a pod č.j. SBS 56722/2024 (část 2).

Ve vyjádření je uvedeno stručné shrnutí obsahu námitek spolku a následné vyjádření žadatele (Severní energetická a.s.) k těmto námitkám včetně odkazů na legislativu a na přílohy tohoto vyjádření. OBÚ nepovažuje již za nutné z hlediska odůvodnění se vyjadřovat ke všem námitkám a k nim uvedeným vyjádření žadatele, ale pouze stručně shrne, ke kterým argumentům a popřípadě důkazům přihlédl s ohledem na řešení předmětu řízení.

OBÚ při posuzování námitek a návrhů z.s. Krajina budoucnosti týkajících se koncepce sanace a rekultivace lomu ČSA hydrickou rekultivací výhradně přirozenými přítoky z povodí lomu ČSA a kvality vod budoucího jezera se zcela a v plném rozsahu přiklonil k odborným podkladům předložených organizací, zejména pak k studii „Čištění důlních vod a napouštění zbytkových jam, Část I Zhodnocení dlouhodobého vývoje kvality vody ve zbytkových jezerech SHP“ zpracované R-PRINCIP Most s.r.o. v rámci projektu Vita-Min, č. 100266035 v dubnu 2018 na základě požadavku objednatele Ústeckého kraje. Tato studie vychází z dlouhodobého odborného hodnocení vývoje kvality akumulovaných vod v jezerech Barbora, Milada a Most, která vznikla v minulosti zatopením zbytkových jam po hnědouhelných lomech Barbora, Chabařovice a lomu Ležáky/Most, shrnuje veškeré dostupné poznatky a data o dosud provedených likvidacích hnědouhelných lomů, které vyúsťují v doporučení pro budoucí zatápnění zbytkových jam stávajících hnědouhelných lomů s ohledem na navržené způsoby hydrické rekultivace v souhrnných plánech sanace a rekultivace a uvádí ověřené poznatky hydrochemie a hydrobiologie jezerních vod. Za zmínku stojí i hodnocení vývoje kvality vod v jezeře Barbora, kde ve stejnojmenném hnědouhelném lomu byla ukončena těžba v roce 1973. Na dně lomu zůstaly zbytky bazální části neutěsněné uhelné sloje, která na počátku samovolné akumulace vody zásadním způsobem ovlivňovala její kvalitu, bez významnějších stabilizačních opatření závěrných svahů lomu/jezera. Na příkladu jezera Barbora bylo dokumentováno, že hlavním rizikem zbytkových jam po těžbě hnědého uhlí je eutrofizace a že je vhodné naopak budovat ve zbytkových jamách hluboké nádrže s minimálním průtokem. Sledování poměrů na jezeře Barbora (zejména od roku 1985) vyústilo ve formulování významných zásad pro zatápnění zbytkových jam a ve vytýčení dalších oblastí sledování konkrétních problematik. Tyto poznatky

a zásady byly v průběhu let obohacovány o zkušenosti se zatápěním dalších zbytkových jam lomů Chabařovice a Ležáky/Most (zhodnocení na str. 166 a násl. dokumentace).

Dalším významným podkladem byl Znalecký posudek na studii „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápění“ č. 094449/2024 České zemědělské univerzity v Praze, Fakulty životního prostředí, Znalecký ústav oborů: ekologie, vodní hospodářství, ochrana přírody, krajinné inženýrství z prosince 2024. Závěry uvedeného posudku jednoznačně vyvracejí tvrzení spolku ohledně kvality vod. Zadáním znaleckého posudku je posouzení studie „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápění“, ve smyslu upřesnění/potvrzení vývoje kvality a závěrů ve studii daných. Rozšíření závěrů citované studie o problematiku vývoje přítomnosti kovů a metaloidů. Cílem bylo dále v technické části upřesnění/potvrzení prognózy vývoje kvality vody, při respektování přirozeného zatápění z vlastního povodí. Zároveň účelem posudku bylo rozšířit posuzovanou studii o vývoj přítomnosti kovů a metaloidů se závěrečným komplexním zhodnocením/doporučením. Závěry posudku jsou doslovně a v plném rozsahu citovány výše v odůvodnění při vypořádání námítky č. 9 podání z.s. Krajina budoucnosti ze dne 18. 10. 2024. Pro úplnost doplňujeme, že studie „Prognóza kvality vody v jezeře lomu ČSA při samovolném zatápění“, byla zpracována v září 2023 o.p.s. ENKI a z jejího shrnutí na str. 20 plyne, že kvalita vody v jezeře ČSA se bude během napouštění zlepšovat a cílově dosáhne výrazně oligotrofní stav. Pro zlepšení kvality vody není potřebné provádět žádná opatření s tím, že ukazatele dlouhodobě překračující současné limity pro povrchové vody (rozpuštěné látky, sírany, možná hořčík) nelze považovat za znečištění, jde o přirozenou vlastnost povodí. Ze studie dále plyne, že bude žádoucí během napouštění jezera sledovat kvalitu vody ve vybraných přítocích a v hloubkovém profilu jezera a také postupné osídlování jezera vodními organizmy. To zřejmě bude vhodná podmínka, která bude předmětem budoucího projednávání likvidace lomu.

Z hlediska námitek spolku týkajících se těsnění dna lomu i ve vztahu k ovlivňování kvality vody v budoucím jezeře se zdejší úřad plně ztotožnil s poznatky a závěry odborné studie Hydrologické poměry zbytkové jámy ČSA pro účel zatápění na kótu 180 m n.m. VÚHÚ a.s. z 12/2019, jak je podrobně popsáno výše v odůvodnění jednotlivých námitek spolku. Ze závěru této studie, které jsou aplikovatelné i pro nižší kóty zatopení zbytkové jámy lomu ČSA, vyplývá, že nebude nezbytně nutné plošně překrývat celé dno lomu ČSA, ale pouze v místech obnaženého vulkanického tělesa, a to na základě objektivních výsledků geologického a hydrogeologického mapování dna lomu ČSA. Dále z prvotních výsledků geomechanických zkoušek vyplynulo, že může od určitých hloubek docházet ke zhoršení geotechnických parametrů nadložních hornin s projevem poklesu hodnot soudržnosti. Bylo doporučeno tuto otázku řešit odbornou studií stabilitních poměrů při zatápění zbytkové jámy lomu ČSA. V této souvislosti organizace doložila (taktéž ve spise pod pořadovým číslem 28) tři stabilitní posouzení závěrných svahů lomu ČSA v prostoru bývalého hlubinného dolu Eliška III a to „Překryv sloje jih“, „Přesyp pod rozvodnou“ a „Sanace BS a sanační lavice“ a to i s ohledem na strmé uložení podložních zemin a blízkost koryta řeky Bíliny. Odborné posudky vycházejí s aktualizovaných údajů z geologického průzkumu, zaměřeného především na uložení uhelné sloje a zejména z výsledků penetračního průzkumu provedeného v červnu 2023.

Další v odůvodnění námitek z.s. citovaná studie byla odborná studie „Detailní řešení způsobu napouštění zbytkové jámy lomu ČSA“ zpracovaná v květnu 2022 Vodohospodářským rozvojem a výstavbou a.s. ve spolupráci s PROGEO, s.r.o. a VÚHU a.s. Tato studie řeší přirozeně udržitelnou hladinu na jezeře ČSA a následně neustálený průběh přirozeného napouštění bez externí dotace vody s původem mimo vlastní povodí lomu. Závěry jsou v souladu s koncepcí 34. změny POPD lomu ČSA a navrženou změnou způsobu sanace a rekultivace.

Nelze opominout ani v odůvodnění zmíněný materiál č.j. 457/23 k Usnesení vlády č. 479/23 s názvem Zpráva: Návrh komplexního a efektivního využívání lomu ČSA po ukončení těžby a dále podkladový materiál pro jednání vlády k tomuto usnesení s Informací o dosavadním průběhu projednávání řešení realizovatelnosti propojené vodohospodářské soustavy dokončených

a plánovaných hydrických rekultivací a jejího energetického využití v Ústeckém kraji, ve kterých jsou shrnuty detailně jednotlivé kroky týkající se volby balančního scénáře, vycházejícího z vyššího podílu území, na němž má být aplikována přirozená obnova území (§ 32 horního zákona, rekultivace území přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území). Bez podrobného prostudování těchto materiálů je velmi problematické vnímat zásadní skutečnosti, kterými byla ovlivněna změna způsobu sanace a rekultivace lomu ČSA a pochopitelně i požadavky vznesené ze strany dominantního vlastníka pozemků dotčených hornickou činností lomu ČSA.

Organizace dále v průběhu řízení (založeno ve spise pod pořadovým číslem 29) doložila protokol o zkouškách důlních vod na lomu ČSA vyhotovený VUHU a.s. zkušební laboratoří č. 1078 akreditovanou ČIA dle ČSN EN ISO/IEC 17025:2018, které objektivně (co do plošného rozsahu odběru vzorků, jejich množství a akreditovaného způsobu jejich odběru) reprezentují parametry důlních vod na lomu ČSA.

K následujícím důkazům, které organizace předložila a označila, zdejší úřad přistoupil z hlediska dokazování jako k listinám dle ustanovení § 53 odst. 3 správního řádu, které potvrzují pravdivost toho, co je v nich osvědčeno nebo potvrzeno, protože nebyl v řízení prokázán opak, jak je zřejmé výše z odůvodnění. Jedná se o tyto listiny:

- rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje odboru životního prostředí č.j. KUUK/012487/2024 ze dne 15.2.2024 ve věci záměru „Ekologické obnovy lomu ČSA“,
- rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy II č.j. MZP/2024/220/624 ze dne 11.6.2024,
- rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 141 A 20/2024-173 ze dne 11. 11. 2024,
- usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 141 A 20/2024-84, ze dne 27. 9. 2024
- závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru adaptace na změnu klimatu, Praha, „Změna souhlasů k odnětí zemědělské půdy pro těžbu nerostných surovin prováděnou ve stanoveném dobývacím prostoru ČSA pro vyhlášení národní přírodní památky Lom Československé armády“, č.j. MZP/2024/610/2563, sp. zn. ZN/MZP/2024/610/379

Z hlediska výroku II. tohoto rozhodnutí, kterým se vydává souhlas se zrušením finanční rezervy na sanaci a rekultivaci lomu ČSA zdejší úřad přihlédl k odbornému Posouzení souhrnného plánu sanací a rekultivací lomu ČSA – aktualizace 03/2024, zpracovaného R-PRINCIP Most, s.r.o., 05/2024 a zejména pak ke Znaleckému posudku dokumentace SPSaR lomu ČSA, aktualizace 2024, zpracovaného: Rekultivační výstavbou Most, a.s., srpen 2024.

Odůvodnění podmínek, zařazených do výrokové části tohoto rozhodnutí správním orgánem:

Podmínka č. 1. výroku I. tohoto rozhodnutí. K zařazení podmínky OBÚ přistoupil z důvodu jednoznačného vymezení předmětu povolované hornické činnosti.

Podmínky č. 2, 3, 4 byly do výrokové části I. tohoto rozhodnutí zařazeny z důvodu, aby bylo zajištěno plnění důvodných požadavků účastníků řízení, kteří je v rámci řízení uplatnili. Podrobnější vypořádání podmínek včetně odůvodnění jejich zařazení do výrokové části tohoto rozhodnutí je uvedeno vždy u konkrétních dokladů zařazených do spisu.

Podmínka č. 5 výrokové části I je podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu doslovný obsah závazného stanoviska dotčeného orgánu, který je závazný pro výrokovou část tohoto rozhodnutí.

Podmínka a) výroku II. tohoto rozhodnutí, aprobojící zrušení části rezervy na sanaci a rekultivace byla do výroku zařazena v uvedeném znění z důvodu aktualizace celkové výše částky, potřebné k provedení sanace a rekultivace ploch dotčených vlivem dobývání, uvedené v dokumentaci 34. změny POPD lomu ČSA a požadavku vyplývajícího z ustanovení § 37a odst. 4, písm. a) horního zákona. Skutečnosti uvedené v tomto výroku byly, jak je výše v odůvodnění popsáno, předmětem odborného a znaleckého posouzení.

Na základě provedené aktualizace SPSaR z roku 2024, která zapracovala opatření z usnesení vlády ČR č. 479/23 ze dne 28. června 2023 k návrhu komplexního a efektivního využívání území lomu ČSA po ukončení těžby, byla stanovena potřebná finanční rezerva na zahlazení důlní činnosti ve výši: 1 801 551 000,- Kč. Stav vytvořené finanční rezervy na sanaci a rekultivace lomu ČSA k 31. 12. 2022 je 2 843 728 715,98 Kč. Výše finanční rezervy na sanaci a rekultivace vytvořená na základě předchozích Souhrnných plánů sanace a rekultivace po zpracované aktualizaci Souhrnného plánu sanace a rekultivace, tak pokrývá předpokládané náklady na sanaci a rekultivace v souladu s §37a odst. 2 horního zákona. Vzniklý přebytek finanční rezervy na sanaci a rekultivace podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA ve výši 1 042 177 715,98 Kč je tímto rozhodnutím zrušen, protože pominuly důvody, pro které byla tato část rezervy vytvořena. Podrobnější vypořádání zrušení tvorby FR na SaR a jejího zařazení do výrokové části II. rozhodnutí, včetně zúčtování vzniklého přebytku FR na SaR, je uvedeno výše (na str. 8 a 9) v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Podmínka b) výroku II. tohoto rozhodnutí, ošetřující tvorbu rezervy na důlní škody byla do výroku zařazena v uvedeném znění z důvodu potřeby zajištění částky, potřebné k náhradě případně vzniklých důlních škod v rozsahu návrhu organizace, kterému OBÚ v plném rozsahu vyhověl. Povinnost tvorby finanční rezervy k vypořádání důlních škod, způsobených těžební organizací, vyplývá z ustanovení §37a horního zákona. V rámci postupu lomu ČSA nedochází k záboru nových území a žádné důlní škody nejsou tak dále očekávány.

V řízení o povolení HČ podle dokumentace 34. změny POPD lomu ČSA OBÚ neshledal důvody bránící povolení předmětné HČ. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným výše v odůvodnění rozhodnutí OBÚ rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Za vydání rozhodnutí o povolení hornické činnosti na lomu ČSA podle dokumentace 34. změna POPD lomu ČSA, v souladu se zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka 60 odst. 1 písm. b), OBÚ vybral správní poplatek ve výši 750,- Kč, který organizace Severní energetická a.s. uhradila v kolkových známkách.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 81 a následujících správního řádu podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení podáním k Českému báňskému úřadu v Praze prostřednictvím Obvodního báňského úřadu pro území kraje Ústeckého. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a je nutno ho podat podle § 82 citovaného zákona. O odvolání rozhoduje Český báňský úřad v Praze.

JUDr. Ing. Miloš M a t z , Ph.D.
předseda úřadu
„elektronicky podepsáno“

„otisk úředního razítka“

Přílohy:

- Příloha č. 3a - „*Výpočet odvodů, o které se dosud placené odvody sníží a výše odvodů, která má být i nadále placena za odnětí půdy pro společnost Severní energetická a.s. z důvodu ochrany přírody a krajiny na plochách Národní přírodní památky Lom ČSA*”
- Příloha č. 2 – „*Srovnávací sestavení parcel NPP Lom ČSA*”

Rozdělovník:Účastníci řízení (ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu):

1. Severní energetická a.s., se sídlem Václava Řezáče 315, 434 01 Most, IČO: 28677986, DS: yy7eyyx, v právním zastoupení: JUDr. Petr Voříšek, Ph.D., LL.M., advokát, Přístavní 321/14, 170 00 Praha 7, DS: d3afwwd

Účastníci řízení (ustanovení § 27 odst. 2 a odst. 3 správního řádu):

1. Město Most, Radniční 1 / 2, 434 01 Most, DS: pffbvy
2. Město Horní Jiřetín, Potoční 15, 435 43 Horní Jiřetín, DS: fp2burz
3. Obec Vysoká Pec, Vysoká Pec č.p. 46, 431 59, DS: 4stbnpn
4. DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, DS: sjfywke
5. Sev.en Inntech a.s., Václava Řezáče 315, 434 01 Most, DS: qpespms
6. Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková org., Ruská 260/13, 417 03 Dubí 3, DS: 6hcvxje
7. Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1, DS: 2cy8hót
8. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, DS: 96vaa2e
9. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11, DS: dkkdkdj
10. Krajina budoucnosti, z.s., Luční 262, 431 59 Vysoká Pec, DS: m9babka

Dotčené orgány:

1. Magistrát města Mostu, Odbor životního prostředí a mimořádných událostí, oddělení životního prostředí, Radniční 1 / 2, 434 01 Most, DS: pffbvy
2. Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 11, 433 01 Litvínov, DS: 8tybqzk
3. Magistrát města Chomutova, Odbor životního prostředí, Husovo náměstí 104, 430 01 Chomutov, DS: 497beyz
4. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, DS: t9zbsva
5. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, Bělehradská 1338/15, 400 15 Ústí nad Labem, DS: 9gsaax4
6. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, DS: 9gsaax4